

Kielce, dnia 6 września 2016 roku

V Ds. 42/14/Sp(oz)

PORĘCZENIE MAJĄTKOWE
ZABEZPIECZENIE MAJĄTKOWE
DOWÓD RZECZOWY

AKT OSKARŻENIA

przeciwko:

1. M M

o 224 przestępstwa z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 228 § 3 kk, art. 266 § 2 kk i 18 § 2 kk w zw. z art. 49 ust 2 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych w zw. z art. 11 § 2 kk i w zw. z art. 65 § 1 kk przy zastosowaniu art. 91 § 1 kk

2. W P

o 224 przestępstwa z art. 229 § 1 kk w zw. z art. 229 § 3 kk, art. 18 § 2 kk w zw. z art. 266 § 2 kk i 18 § 2 kk w zw. z art. 49 ust 2 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych w zw. z art. 11 § 2 kk i w zw. z art. 65 § 1 kk przy zastosowaniu art. 91 § 1 kk

Oskarżam:

1. M M, syna i zd., urodzonego roku w G, obywatelstwa polskiego, o wykształceniu wyższym, żonatego, ojca dorosłej córki, z zawodu politologa, emeryta, uzyskującego emeryturę w kwocie ok. 3500 złotych netto miesięcznie, współwłaściciela samochodów osobowych marki VW Passat z 2007 roku, Mercedes 123 z 1976 roku, Fiat Panda z 2003 roku, Citroen Xara z 1999 roku, domu jednorodzinnego o powierzchni 85 m/kw wraz z działką gruntu 1200 m/kw, działki rolnej o pow. 2 ha, nie karanego (k. 619)

- pozostającego na wolności,
- zatrzymanego w okresie 2 lutego 2015 roku do 3 lutego 2015 roku (k. 22),
- wobec którego stosowany jest środek zapobiegawczy w postaci poręczenia majątkowego w kwocie 50 000 złotych (k. 115, 652),

o to, że:

- I. w okresie od 2 stycznia 2009 roku do 2 lutego 2015 roku w K w woj. (- : .) , działając w podobnych sposób, w krótkich odstępach czasu, w zamiarze osiągnięcia korzyści majątkowej i czyniąc sobie z popełnienia tego rodzaju przestępstw stałe źródło dochodów jako osoba pełniąca funkcję publiczną – funkcjonariusz Policji z Komendy Miejskiej Policji w Kielcach przyjął od W P. korzyści majątkowe w postaci pieniędzy w łącznej kwocie nie mniejszej niż 52 675 złotych oraz laptop marki Lenovo G-710 nr. AB20898721 o wartości nie mniejszej niż 2 029 złotych w zamian za naruszenie przepisów prawa polegające na nieuprawnionym przetwarzaniu – sprawdzaniu i gromadzeniu danych osobowych ujawniających stan zdrowia z bazy danych KSIP, zakładki SEWiK oraz bazy CEL pozostających w dyspozycji tej służby, a dotyczących danych o zdarzeniach drogowych, ich uczestnikach, i następstwach tych zdarzeń, tj. za zachowania stanowiące naruszenie przepisów prawa polegające na ujawnieniu informacji stanowiących tajemnicę służbową, które funkcjonariusz ten uzyskał w związku z wykonywaniem czynności służbowych, a których ujawnienie mogło narazić na szkodę prawnie chroniony interes osób fizycznych, a następnie przekazał te dane wyżej wymienionej osobie celem wykorzystania ich w postępowaniach odszkodowawczych, i tak:
1. w dacie nieustalonej po 2 stycznia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
 2. w dacie nieustalonej po 2 stycznia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 350 złotych w zamian za przekazanie danych
 3. w dacie nieustalonej po 2 stycznia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
 4. w dacie nieustalonej po 2 stycznia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
 5. w dacie nieustalonej 2 stycznia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
 6. w dacie nieustalonej po 2 stycznia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
 7. w dacie nieustalonej po 2 stycznia 2009 roku w miejscu i w sposób

opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych

8. w dacie nieustalonej po 2 stycznia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
9. w dacie nieustalonej po 2 stycznia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
10. w dacie nieustalonej po 6 stycznia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
11. w dacie nieustalonej po 6 stycznia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
12. w dacie nieustalonej po 7 stycznia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
13. w dacie nieustalonej po 9 stycznia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 500 złotych w zamian za przekazanie danych
14. w dacie nieustalonej po 9 stycznia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
15. w dacie nieustalonej po 11 stycznia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 400 złotych w zamian za przekazanie danych
16. w dacie nieustalonej po 22 stycznia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 400 złotych w zamian za przekazanie danych
17. w dacie nieustalonej po 2 lutego 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
18. w dacie nieustalonej po 7 lutego 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych

19. w dacie nieustalonej w po 17 lutego 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
20. w dacie nieustalonej po 18 lutym 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych
21. w dacie nieustalonej po 21 lutego 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 800 złotych w zamian za przekazanie danych
22. w dacie nieustalonej 5 marca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 400 złotych w zamian za przekazanie danych
23. w dacie nieustalonej po 16 marca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
24. w dacie nieustalonej po 23 kwietnia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
25. w dacie nieustalonej po 24 kwietnia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
26. w dacie nieustalonej po 28 kwietnia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych
27. w dacie nieustalonej po 5 maja 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych
28. w dacie nieustalonej po 8 maja 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
29. w dacie nieustalonej po 13 maja 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
30. w dacie nieustalonej po 21 maja 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych

31. w dacie nieustalonej po 29 maja 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
32. w dacie nieustalonej po 29 maja 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
33. w dacie nieustalonej po 29 maja 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
34. w dacie nieustalonej po 1 czerwca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
35. w dacie nieustalonej po 6 czerwca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 350 złotych w zamian za przekazanie danych
36. w dacie nieustalonej po 7 czerwca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
37. w dacie nieustalonej po 8 czerwca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych
38. w dacie nieustalonej po 9 czerwca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
39. w dacie nieustalonej po 17 czerwca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
40. w dacie nieustalonej po 20 czerwca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 150 złotych w zamian za przekazanie danych
41. w dacie nieustalonej po 22 czerwca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
42. w dacie nieustalonej po 23 czerwca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci

pieniędzy w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych

43. w dacie nieustalonej po 24 czerwca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
44. w dacie nieustalonej po 26 czerwca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
45. w dacie nieustalonej po 9 lipca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych
46. w dacie nieustalonej po 9 lipca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
47. w dacie nieustalonej po 18 lipca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych
48. w dacie nieustalonej po 18 lipca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 250 złotych w zamian za przekazanie danych
49. w dacie nieustalonej po 20 lipca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
50. w dacie nieustalonej po 22 lipca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
51. w dacie nieustalonej po 22 lipca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
52. w dacie nieustalonej po 3 sierpnia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
53. w dacie nieustalonej po 7 sierpnia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych
54. w dacie nieustalonej po 10 sierpnia 2009 roku w miejscu i w sposób

opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych

55. w dacie nieustalonej po 10 sierpnia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
56. w dacie nieustalonej po 11 sierpnia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
57. w dacie nieustalonej po 11 sierpnia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
58. w dacie nieustalonej po 14 sierpnia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych
59. w dacie nieustalonej po 30 sierpnia 2009 w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 150 złotych w zamian za przekazanie danych
60. w dacie nieustalonej po 10 września 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
61. w dacie nieustalonej po 12 września 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
62. w dacie nieustalonej po 17 września 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
63. w dacie nieustalonej po 18 września 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 150 złotych w zamian za przekazanie danych
64. w dacie nieustalonej po 24 września 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 150 złotych w zamian za przekazanie danych
65. w dacie nieustalonej po 29 września 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych

66. w dacie nieustalonej 1 października 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
67. w dacie nieustalonej po 9 października 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 700 złotych w zamian za przekazanie danych
68. w dacie nieustalonej po 10 października 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
69. w dacie nieustalonej po 19 października 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
70. w dacie nieustalonej po 7 listopada 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
71. w dacie nieustalonej po 14 listopada 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 400 złotych w zamian za przekazanie danych
72. w dacie nieustalonej po 15 listopada 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
73. w dacie nieustalonej po 15 listopada 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
74. w dacie nieustalonej po 15 listopada 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
75. w dacie nieustalonej po 17 listopada 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
76. w dacie nieustalonej po 6 grudnia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
77. w dacie nieustalonej po 9 grudnia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych

78. w dacie nieustalonej po 31 grudnia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 150 złotych w zamian za przekazanie danych
79. w dacie nieustalonej po 12 stycznia 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
80. w dacie nieustalonej po 25 stycznia 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
81. w dacie nieustalonej po 4 lutego 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
82. w dacie nieustalonej po 5 lutego 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych
83. w dacie nieustalonej po 15 lutego 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
84. w dacie nieustalonej po 27 lutego 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
85. w dacie nieustalonej po 27 lutego 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
86. w dacie nieustalonej po 3 marca 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 25 złotych w zamian za przekazanie danych
87. w dacie nieustalonej po 16 marca 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
88. w dacie nieustalonej po 21 marca 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
89. w dacie nieustalonej po 27 marca 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci

pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych

90. w dacie nieustalonej po 30 marca 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
91. w dacie nieustalonej po 1 kwietnia 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
92. w dacie nieustalonej po 2 kwietnia 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
93. w dacie nieustalonej po 17 kwietnia 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 400 złotych w zamian za przekazanie danych
94. w dacie nieustalonej po 4 maja 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
95. w dacie nieustalonej po 23 maja 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
96. w dacie nieustalonej po 28 maja 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
97. w dacie nieustalonej po 29 maja 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 300 złotych w zamian za przekazanie danych
98. w dacie nieustalonej po 29 czerwca 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 150 złotych w zamian za przekazanie danych
99. w dacie nieustalonej po 8 lipca 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
100. w dacie nieustalonej po 11 lipca 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
101. w dacie nieustalonej po 4 sierpnia 2010 roku w miejscu i w sposób

opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych

102. w dacie nieustalonej po 10 sierpnia 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych
103. w dacie nieustalonej po 11 sierpnia 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych
104. w dacie nieustalonej po 14 sierpnia 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 150 złotych w zamian za przekazanie danych
105. w dacie nieustalonej po 20 sierpnia 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
106. w dacie nieustalonej po 31 sierpnia 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
107. w dacie nieustalonej po 11 września 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
108. w dacie nieustalonej po 13 września 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
109. w dacie nieustalonej po 17 września 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
110. w dacie nieustalonej po 24 września 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
111. w dacie nieustalonej po 26 września 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 400 złotych w zamian za przekazanie danych
112. w dacie nieustalonej po 8 października 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 250 złotych w zamian za przekazanie danych

113. w dacie nieustalonej po 12 października 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w nieustalonej kwocie w zamian za przekazanie danych
114. w dacie nieustalonej po 15 października 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
115. w dacie nieustalonej po 19 października 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
116. w dacie nieustalonej po 20 października 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
117. w dacie nieustalonej po 26 października 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 150 złotych w zamian za przekazanie danych
118. w dacie nieustalonej po 27 października 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
119. w dacie nieustalonej po 27 października 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
120. w dacie nieustalonej po 20 grudnia 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
121. w dacie nieustalonej po 28 grudnia 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
122. w dacie nieustalonej po 31 grudnia 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
123. w dacie nieustalonej po 11 stycznia 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
124. w dacie nieustalonej po 17 stycznia 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych

125. w dacie nieustalonej po 18 stycznia 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
126. w dacie nieustalonej 2 lutego 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
127. w dacie nieustalonej po 2 lutego 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
128. w dacie nieustalonej po 7 lutego 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
129. w dacie nieustalonej po 11 lutym 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
130. w dacie nieustalonej po 27 lutego 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
131. w dacie nieustalonej po 1 marca 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
132. w dacie nieustalonej po 15 marca 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
133. w dacie nieustalonej po 15 marca 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych
134. w dacie nieustalonej po 17 marca 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych
135. w dacie nieustalonej po 24 marca 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
136. w dacie nieustalonej po 2 kwietnia 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci

pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych

137. w dacie nieustalonej po 7 kwietnia 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
138. w dacie nieustalonej po 9 kwietnia 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
139. w dacie nieustalonej po 11 kwietnia 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
140. w dacie nieustalonej po 13 kwietnia 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
141. w dacie nieustalonej po 23 kwietnia 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
142. w dacie nieustalonej po 24 kwietnia 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 800 złotych w zamian za przekazanie danych
143. w dacie nieustalonej po 25 kwietnia 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych
144. w dacie nieustalonej po 16 maja 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
145. w dacie nieustalonej po 30 maja 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
146. w dacie nieustalonej po 8 czerwca 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
147. w dacie nieustalonej po 19 czerwca 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
148. w dacie nieustalonej po 21 czerwca 2011 roku w miejscu i w sposób

opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych

149. w dacie nieustalonej po 28 czerwca 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
150. w dacie nieustalonej po 28 czerwca 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych
151. w dacie nieustalonej po 29 czerwca 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
152. w dacie nieustalonej po 3 lipca 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
153. w dacie nieustalonej po 6 lipca 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych
154. w dacie nieustalonej po 15 lipca 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
155. w dacie nieustalonej po 14 sierpnia 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
156. w dacie nieustalonej po 3 września 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
157. w dacie nieustalonej po 9 września 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
158. w dacie nieustalonej po 12 września 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
159. w dacie nieustalonej po 12 września 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych

160. w dacie nieustalonej po 5 października 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
161. w dacie nieustalonej po 18 października 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
162. w dacie nieustalonej po 6 listopada 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
163. w dacie nieustalonej po 16 listopada 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
164. w dacie nieustalonej po 5 grudnia 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
165. w dacie nieustalonej po 8 grudnia 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
166. w dacie nieustalonej po 9 grudnia 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
167. w dacie nieustalonej po 3 stycznia 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 1200 złotych w zamian za przekazanie danych
168. w dacie nieustalonej po 4 stycznia 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
169. w dacie nieustalonej po 30 stycznia 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
170. w dacie nieustalonej po 17 lutym 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
171. w dacie nieustalonej po 22 marca 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych

172. w dacie nieustalonej po 29 marca 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych
173. w dacie nieustalonej po 5 maja 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych
174. w dacie nieustalonej po 25 czerwca 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
175. w dacie nieustalonej po 25 czerwca 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
176. w dacie nieustalonej po 6 sierpnia 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
177. w dacie nieustalonej po 10 sierpnia 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
178. w dacie nieustalonej po 15 sierpnia 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
179. w dacie nieustalonej po 17 sierpnia 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
180. w dacie nieustalonej po 18 sierpnia 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych
181. w dacie nieustalonej po 22 sierpnia 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
182. w dacie nieustalonej po 30 sierpnia 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
183. w dacie nieustalonej po 1 września 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci

pieniędzy w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych

184. w dacie nieustalonej po 10 września 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych .
185. w dacie nieustalonej po 13 września 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
186. w dacie nieustalonej po 15 września 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
187. w dacie nieustalonej po 16 października 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
188. w dacie nieustalonej po 18 października 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w nieustalonej kwocie w zamian za przekazanie danych
189. w dacie nieustalonej po 26 października 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w nieustalonej kwocie w zamian za przekazanie danych
190. w dacie nieustalonej po 6 listopada 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w nieustalonej kwocie w zamian za przekazanie danych
191. w dacie nieustalonej po 19 listopada 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
192. w dacie nieustalonej po 7 grudnia 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
193. w dacie nieustalonej 13 grudnia 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
194. w dacie nieustalonej po 17 grudnia 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
195. w dacie nieustalonej po 7 marca 2013 roku w miejscu i w sposób

opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych

196. w dacie nieustalonej po 13 marca 2013 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
197. w dacie nieustalonej po 13 kwietnia 2013 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
198. w dacie nieustalonej po 17 kwietnia 2013 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
199. w dacie nieustalonej po 3 czerwca 2013 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
200. w dacie nieustalonej po 14 lipca 2013 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych
201. w dacie nieustalonej po 2 września 2013 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych małoletniego
202. w dacie nieustalonej po 4 września 2013 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
203. w dacie nieustalonej po 26 września 2013 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
204. w dacie nieustalonej po 6 października 2013 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
205. w dacie nieustalonej po 12 listopada 2013 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych
206. w dacie nieustalonej 5 grudnia 2013 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych

207. w dacie nieustalonej po 9 grudnia 2013 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
208. w dacie nieustalonej po 10 grudnia 2013 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
209. w dacie nieustalonej po 2 stycznia 2014 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
210. w dacie nieustalonej po 2 stycznia 2014 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
211. w dacie nieustalonej po 18 lutego 2014 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
212. w dacie nieustalonej po 1 marca 2014 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
213. w dacie nieustalonej po 17 marca 2014 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
214. w dacie nieustalonej po 5 maja 2014 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
215. w dacie nieustalonej po 10 maja 2014 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
216. w dacie nieustalonej po 11 maja 2014 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
217. w dacie nieustalonej po 15 maja 2014 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
218. w dacie nieustalonej po 30 maja 2014 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych

219. w dacie nieustalonej po 31 maja 2014 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
220. w dacie nieustalonej po 9 czerwca 2014 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
221. w dacie nieustalonej po 18 czerwca 2014 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
222. w dacie nieustalonej po 8 lipca 2014 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
223. w dacie nieustalonej po 20 lipca 2014 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych
224. w dacie nieustalonej po 16 grudnia 2014 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej przyjął korzyść majątkową w postaci laptopa Lenovo o wartości 2029 złotych w zamian za przekazanie danych osób pokrzywdzonych w zdarzeniach drogowych,
- tj. o 224 przestępstwa z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 228 § 3 kk, art. 266 § 2 kk i art. 49 ust 2 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych w zw. z art. 11 § 2 kk i w zw. z art. 65 § 1 kk przy zastosowaniu art. 91 § 1 kk

2. W : P , zd. , córkę i. zd. , urodzoną : roku w K , obywatelstwa polskiego, o wykształceniu wyższym, mężatkę, matkę dwóch dorosłych synów, z zawodu nauczyciela, prowadzącą własną działalność gospodarczą z siedzibą w S , z której to osiąga dochód w kwocie ok. 2000 zł miesięcznie, współwłaścicielkę samochodu osobowego marki Hyundai i30 i domu jednorodzinnego o powierzchni 250 m/kw wraz z działką gruntu 1500 m/kw, nie karaną (k. 620),

- pozostającą na wolności,
- zatrzymaną w okresie od 2 lutego 2015 roku do 3 lutego 2015 roku (k. 58),
- wobec której stosowany jest środek zapobiegawczy w postaci poręczenia majątkowego w postaci hipoteki na nieruchomości ustanowionej do kwoty 50 000 złotych (k. 122-123, 387,621),

o to, że:

II. w okresie od 2 stycznia 2009 roku do 2 lutego 2015 roku w K. w woj. (...), działając w podobnych sposób, w krótkich odstępach czasu, w zamiarze osiągnięcia korzyści majątkowej i czyniąc sobie z popełnienia tego rodzaju przestępstw stałe źródło dochodów udzieliła osobie pełniącej funkcję publiczną – funkcjonariuszowi Policji z Komendy Miejskiej Policji w Kielcach M. M. korzyści majątkowych w postaci pieniędzy w łącznej kwocie nie mniejszej niż 52 675 złotych oraz laptopa marki Lenovo G-710 nr. AB20898721 o wartości 2 029 złotych aby skłonić tego funkcjonariusza do naruszenia przepisów prawa polegającego na nieuprawnionym przetwarzaniu – sprawdzaniu i gromadzeniu danych osobowych ujawniających stan zdrowia z bazy danych KSIP, zakładki SEWiK oraz bazy CEL pozostających w dyspozycji tej służby, a dotyczących danych o zdarzeniach drogowych, ich uczestnikach, i następstwach tych zdarzeń, celem wykorzystania ich w postępowaniach odszkodowawczych, tj. za zachowania stanowiące naruszenie przepisów prawa polegające na ujawnieniu informacji stanowiących tajemnicę służbową, które funkcjonariusz ten uzyskał w związku z wykonywaniem czynności służbowych, a których ujawnienie mogło narazić na szkodę prawnie chroniony interes osób fizycznych, i tak:

1. w dacie nieustalonej po 2 stycznia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych (...), osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 1237 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
2. w dacie nieustalonej po 2 stycznia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 350 złotych w zamian za przekazanie danych (...), osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 3822 złote wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
3. w dacie nieustalonej po 2 stycznia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych (...), osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 751 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
4. w dacie nieustalonej po 2 stycznia 2009 roku w miejscu i w sposób

- opisany w części wstępnej udzieliła M i M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 2634 złote wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
5. w dacie nieustalonej 2 stycznia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M : korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 2093 złote wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
 6. w dacie nieustalonej po 2 stycznia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M : korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 816 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
 7. w dacie nieustalonej po 2 stycznia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M : korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 462 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
 8. w dacie nieustalonej po 2 stycznia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M : korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 352 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
 9. w dacie nieustalonej po 2 stycznia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M : korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 724 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,

10. w dacie nieustalonej po 6 stycznia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M____ : M____ korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych _____, osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 180 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
11. w dacie nieustalonej po 6 stycznia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M____ M____ : korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych _____, osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 1114 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
12. w dacie nieustalonej po 7 stycznia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M____ i M____ korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych _____, osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 456 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
13. w dacie nieustalonej po 9 stycznia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M____ M____ korzyści majątkowej w kwocie 500 złotych w zamian za przekazanie danych _____, osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 2849 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
14. w dacie nieustalonej po 9 stycznia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M____ M____ korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych _____, osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 6595 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
15. w dacie nieustalonej po 11 stycznia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M:____ M:____ korzyści majątkowej w kwocie 400 złotych w zamian za przekazanie danych _____, osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 1100 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za

- realizację tej umowy,
16. w dacie nieustalonej po 22 stycznia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 400 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 6547 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
 17. w dacie nieustalonej po 2 lutego 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 618 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
 18. w dacie nieustalonej po 7 lutego 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 300 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
 19. w dacie nieustalonej w po 17 lutego 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 2072 złote wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
 20. w dacie nieustalonej po 18 lutym 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 200 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
 21. w dacie nieustalonej po 21 lutego 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 800 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść

majątkową w kwocie 7328 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,

22. w dacie nieustalonej 5 marca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M. korzyści majątkowej w łącznej kwocie 400 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umów o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tych świadczeń korzyść majątkową w kwotach 508 złotych i 404 złote wypłacone jej tytułem prowizji za realizację tych umów,
23. w dacie nieustalonej po 16 marca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M. korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 482 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
24. w dacie nieustalonej po 23 kwietnia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 483 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
25. w dacie nieustalonej po 24 kwietnia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 1423 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
26. w dacie nieustalonej po 28 kwietnia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M. korzyści majątkowej w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 104 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
27. w dacie nieustalonej po 5 maja 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M. korzyści majątkowej w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze

- skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 126 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
28. w dacie nieustalonej po 8 maja 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 734 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
 29. w dacie nieustalonej po 13 maja 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 262 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
 30. w dacie nieustalonej po 21 maja 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 793 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
 31. w dacie nieustalonej po 29 maja 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 486 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
 32. w dacie nieustalonej po 29 maja 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 739 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
 33. w dacie nieustalonej po 29 maja 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o

dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 432 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,

34. w dacie nieustalonej po 1 czerwca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych i , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 456 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
35. w dacie nieustalonej po 6 czerwca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 350 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 1000 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
36. w dacie nieustalonej po 7 czerwca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 202 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
37. w dacie nieustalonej po 8 czerwca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 102 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
38. w dacie nieustalonej po 9 czerwca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 1275 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
39. w dacie nieustalonej po 17 czerwca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych

- , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 920 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
40. w dacie nieustalonej po 20 czerwca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 150 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 340 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
41. w dacie nieustalonej po 22 czerwca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 432 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
42. w dacie nieustalonej po 23 czerwca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 220 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
43. w dacie nieustalonej po 24 czerwca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 1730 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
44. w dacie nieustalonej po 26 czerwca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 399 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
45. w dacie nieustalonej po 9 lipca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści

- majątkowej w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 105 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
46. w dacie nieustalonej po 9 lipca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M i M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 3517 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
47. w dacie nieustalonej po 18 lipca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 108 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
48. w dacie nieustalonej po 18 lipca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 250 złotych w zamian za przekazanie danych i , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 518 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
49. w dacie nieustalonej po 20 lipca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 21 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
50. w dacie nieustalonej po 22 lipca 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 450 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
51. w dacie nieustalonej po 22 lipca 2009 roku w miejscu i w sposób

- opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 441 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
52. w dacie nieustalonej po 3 sierpnia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych i , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 486 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
53. w dacie nieustalonej po 7 sierpnia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 155 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
54. w dacie nieustalonej po 10 sierpnia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 864 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
55. w dacie nieustalonej po 10 sierpnia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 320 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
56. w dacie nieustalonej po 11 sierpnia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 640 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,

57. w dacie nieustalonej po 11 sierpnia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 510 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
58. w dacie nieustalonej po 14 sierpnia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 122 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
59. w dacie nieustalonej po 30 sierpnia 2009 w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 150 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 342 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
60. w dacie nieustalonej po 10 września 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 996 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
61. w dacie nieustalonej po 12 września 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 612 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
62. w dacie nieustalonej po 17 września 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 1115 złotych wypłaconą

- jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
63. w dacie nieustalonej po 18 września 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M: M korzyści majątkowej w kwocie 150 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 416 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
 64. w dacie nieustalonej po 24 września 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 150 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 417 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
 65. w dacie nieustalonej po 29 września 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 1050 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
 66. w dacie nieustalonej 1 października 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła Markowi M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 1260 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
 67. w dacie nieustalonej po 9 października 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 700 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 5965 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
 68. w dacie nieustalonej po 10 października 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia

- korzyść majątkową w kwocie 425 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
69. w dacie nieustalonej po 19 października 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 682 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
70. w dacie nieustalonej po 7 listopada 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 595 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
71. w dacie nieustalonej po 14 listopada 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 400 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 1338 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
72. w dacie nieustalonej po 15 listopada 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 428 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
73. w dacie nieustalonej po 15 listopada 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 180 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
74. w dacie nieustalonej po 15 listopada 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w

- związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 1071 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
75. w dacie nieustalonej po 17 listopada 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 2047 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
 76. w dacie nieustalonej po 6 grudnia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 340 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
 77. w dacie nieustalonej po 9 grudnia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 202 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
 78. w dacie nieustalonej po 31 grudnia 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 150 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 350 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
 79. w dacie nieustalonej po 12 stycznia 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 3630 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
 80. w dacie nieustalonej po 25 stycznia 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia

- umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 693 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
81. w dacie nieustalonej po 4 lutego 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 590 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
82. w dacie nieustalonej po 5 lutego 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 317 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
83. w dacie nieustalonej po 15 lutego 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 852 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
84. w dacie nieustalonej po 27 lutego 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 386 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
85. w dacie nieustalonej po 27 lutego 2009 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 773 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
86. w dacie nieustalonej po 3 marca 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 25 złotych w zamian za przekazanie danych

- , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 73 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
87. w dacie nieustalonej po 16 marca 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 377 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
88. w dacie nieustalonej po 21 marca 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych i , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 1897 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
89. w dacie nieustalonej po 27 marca 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 1643 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
90. w dacie nieustalonej po 30 marca 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 671 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
91. w dacie nieustalonej po 1 kwietnia 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 756 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
92. w dacie nieustalonej po 2 kwietnia 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści

- majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 739 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
93. w dacie nieustalonej po 17 kwietnia 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 400 złotych w zamian za przekazanie danych , i , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 1968 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
94. w dacie nieustalonej po 4 maja 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 162 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
95. w dacie nieustalonej po 23 maja 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 1432 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
96. w dacie nieustalonej po 28 maja 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 314 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
97. w dacie nieustalonej po 29 maja 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 300 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 570 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,

98. w dacie nieustalonej po 29 czerwca 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 150 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 356 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
99. w dacie nieustalonej po 8 lipca 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 893 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
100. w dacie nieustalonej po 11 lipca 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 761 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
101. w dacie nieustalonej po 4 sierpnia 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 731 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
102. w dacie nieustalonej po 10 sierpnia 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 160 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
103. w dacie nieustalonej po 11 sierpnia 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 166 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za

- realizację tej umowy,
104. w dacie nieustalonej po 14 sierpnia 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 150 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 504 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
105. w dacie nieustalonej po 20 sierpnia 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 387 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
106. w dacie nieustalonej po 31 sierpnia 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 1756 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
107. w dacie nieustalonej po 11 września 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 267 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
108. w dacie nieustalonej po 13 września 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 441 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
109. w dacie nieustalonej po 17 września 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych i , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i

- przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 1336 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
110. w dacie nieustalonej po 24 września 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych zd. , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 298 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
111. w dacie nieustalonej po 26 września 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 400 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 6786 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
112. w dacie nieustalonej po 8 października 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 250 złotych w zamian za przekazanie danych i , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 953 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
113. w dacie nieustalonej po 12 października 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w nieustalonej kwocie w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 145 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
114. w dacie nieustalonej po 15 października 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 326 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
115. w dacie nieustalonej po 19 października 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych zd. , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w

- związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 1341 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
116. w dacie nieustalonej po 20 października 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 742 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
117. w dacie nieustalonej po 26 października 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 150 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 377 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
118. w dacie nieustalonej po 27 października 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 1052 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
119. w dacie nieustalonej po 27 października 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 267 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
120. w dacie nieustalonej po 20 grudnia 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 418 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
121. w dacie nieustalonej po 28 grudnia 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia

- umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 1137 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
122. w dacie nieustalonej po 31 grudnia 2010 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 418 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
123. w dacie nieustalonej po 11 stycznia 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 2934 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
124. w dacie nieustalonej po 17 stycznia 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 681 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
125. w dacie nieustalonej po 18 stycznia 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 800 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
126. w dacie nieustalonej 2 lutego 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 1223 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
127. w dacie nieustalonej po 2 lutego 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych

- , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 5880 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
128. w dacie nieustalonej po 7 lutego 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych i , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 530 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
129. w dacie nieustalonej po 11 lutym 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 2188 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
130. w dacie nieustalonej po 27 lutego 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 2476 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
131. w dacie nieustalonej po 1 marca 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 240 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
132. w dacie nieustalonej po 15 marca 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 564 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
133. w dacie nieustalonej po 15 marca 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści

- majątkowej w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 218 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
134. w dacie nieustalonej po 17 marca 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M: M: korzyści majątkowej w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 288 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
135. w dacie nieustalonej po 24 marca 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M: M: korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych i , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 820 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
136. w dacie nieustalonej po 2 kwietnia 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M: M: korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 478 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
137. w dacie nieustalonej po 7 kwietnia 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M: M: korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 319 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
138. w dacie nieustalonej po 9 kwietnia 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M: M: korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 589 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
139. w dacie nieustalonej po 11 kwietnia 2011 roku w miejscu i w

- sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych i , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 668 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
140. w dacie nieustalonej po 13 kwietnia 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 1749 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
141. w dacie nieustalonej po 23 kwietnia 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 602 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
142. w dacie nieustalonej po 24 kwietnia 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 800 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 15 437 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
143. w dacie nieustalonej po 25 kwietnia 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 638 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
144. w dacie nieustalonej po 16 maja 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych i , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 1405 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,

145. w dacie nieustalonej po 30 maja 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 668 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
146. w dacie nieustalonej po 8 czerwca 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 242 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
147. w dacie nieustalonej po 19 czerwca 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 2696 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
148. w dacie nieustalonej po 21 czerwca 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 2125 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
149. w dacie nieustalonej po 28 czerwca 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 2520 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
150. w dacie nieustalonej po 28 czerwca 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 123 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za

realizację tej umowy,

151. w dacie nieustalonej po 29 czerwca 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M: M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 3172 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
152. w dacie nieustalonej po 3 lipca 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 2240 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
153. w dacie nieustalonej po 6 lipca 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 165 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
154. w dacie nieustalonej po 15 lipca 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 473 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
155. w dacie nieustalonej po 14 sierpnia 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M: M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 582 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
156. w dacie nieustalonej po 3 września 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść

- majątkową w kwocie 680 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
157. w dacie nieustalonej po 9 września 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. . M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 1568 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
 158. w dacie nieustalonej po 12 września 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. . M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 4242 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
 159. w dacie nieustalonej po 12 września 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. . M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 1564 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
 160. w dacie nieustalonej po 5 października 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. . M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 3081 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
 161. w dacie nieustalonej po 18 października 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. . M. korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 340 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
 162. w dacie nieustalonej po 6 listopada 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. . M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze

skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 2116 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,

163. w dacie nieustalonej po 16 listopada 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 268 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
164. w dacie nieustalonej po 5 grudnia 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 1595 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
165. w dacie nieustalonej po 8 grudnia 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 1279 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
166. w dacie nieustalonej po 9 grudnia 2011 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w nieustalonej kwocie wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
167. w dacie nieustalonej po 3 stycznia 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 1200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 8908 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
168. w dacie nieustalonej po 4 stycznia 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych i , osiągając jednocześnie z tytułu

- zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 2320 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
169. w dacie nieustalonej po 30 stycznia 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M: M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 719 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
170. w dacie nieustalonej po 17 lutym 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M: M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 625 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
171. w dacie nieustalonej po 22 marca 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M: M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 960 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
172. w dacie nieustalonej po 29 marca 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M: M korzyści majątkowej w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 252 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
173. w dacie nieustalonej po 5 maja 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M: M korzyści majątkowej w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 114 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
174. w dacie nieustalonej po 25 czerwca 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M: M korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych

- , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 289 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
175. w dacie nieustalonej po 25 czerwca 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 491 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
176. w dacie nieustalonej po 6 sierpnia 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 535 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
177. w dacie nieustalonej po 10 sierpnia 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 2855 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
178. w dacie nieustalonej po 15 sierpnia 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 648 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
179. w dacie nieustalonej po 17 sierpnia 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 1339 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
180. w dacie nieustalonej po 18 sierpnia 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści

- majątkowej w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 121 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
181. w dacie nieustalonej po 22 sierpnia 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 553 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
182. w dacie nieustalonej po 30 sierpnia 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 197 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
183. w dacie nieustalonej po 1 września 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 183 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
184. w dacie nieustalonej po 10 września 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 650 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
185. w dacie nieustalonej po 13 września 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 379 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
186. w dacie nieustalonej po 15 września 2012 roku w miejscu i w

- sposób opisany w części wstępnej udzieliła M: M
korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie
danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia
umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze
skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia
korzyść majątkową w kwocie 162 złotych wypłaconą jej tytułem
provizji za realizację tej umowy,
187. w dacie nieustalonej po 16 października 2012 roku w miejscu i w
sposób opisany w części wstępnej udzieliła M: M
korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie
danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia
umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze
skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia
korzyść majątkową w kwocie 262 złotych wypłaconą jej tytułem
provizji za realizację tej umowy,
188. w dacie nieustalonej po 18 października 2012 roku w miejscu i w
sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M
korzyści majątkowej w nieustalonej kwocie w zamian za przekazanie
danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia
umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze
skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia
korzyść majątkową w kwocie 202 złotych wypłaconą jej tytułem
provizji za realizację tej umowy,
189. w dacie nieustalonej po 26 października 2012 roku w miejscu i w
sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M
korzyści majątkowej w nieustalonej kwocie w zamian za przekazanie
danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia
umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze
skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia
korzyść majątkową w kwocie 250 złotych wypłaconą jej tytułem
provizji za realizację tej umowy,
190. w dacie nieustalonej po 6 listopada 2012 roku w miejscu i w sposób
opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści
majątkowej w nieustalonej kwocie w zamian za przekazanie danych
, osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy
o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami
zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść
majątkową w kwocie 412 złotych wypłaconą jej tytułem provizji za
realizację tej umowy,
191. w dacie nieustalonej po 19 listopada 2012 roku w miejscu i w
sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M
korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie
danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia
umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze
skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia
korzyść majątkową w kwocie 510 złotych wypłaconą jej tytułem
provizji za realizację tej umowy,

192. w dacie nieustalonej po 7 grudnia 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 280 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
193. w dacie nieustalonej 13 grudnia 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 306 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
194. w dacie nieustalonej po 17 grudnia 2012 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 320 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
195. w dacie nieustalonej po 7 marca 2013 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 600 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
196. w dacie nieustalonej po 13 marca 2013 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 300 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
197. w dacie nieustalonej po 13 kwietnia 2013 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w nieustalonej kwocie wypłaconą jej

- tytułem prowizji za realizację tej umowy,
198. w dacie nieustalonej po 17 kwietnia 2013 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 173 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
199. w dacie nieustalonej po 3 czerwca 2013 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 296 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
200. w dacie nieustalonej po 14 lipca 2013 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 100 złotych w zamian za przekazanie danych „, osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 680 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
201. w dacie nieustalonej po 2 września 2013 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych małoletniego , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 1920 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
202. w dacie nieustalonej po 4 września 2013 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 99 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
203. w dacie nieustalonej po 26 września 2013 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych „, osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia

- korzyść majątkową w kwocie 51 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
204. w dacie nieustalonej po 6 października 2013 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 2095 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
205. w dacie nieustalonej po 12 listopada 2013 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 50 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 142 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
206. w dacie nieustalonej 5 grudnia 2013 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 3292 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
207. w dacie nieustalonej po 9 grudnia 2013 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 1582 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
208. w dacie nieustalonej po 10 grudnia 2013 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 170 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
209. w dacie nieustalonej po 2 stycznia 2014 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami

zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 4000 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,

210. w dacie nieustalonej po 2 stycznia 2014 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 716 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
211. w dacie nieustalonej po 18 lutego 2014 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 549 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
212. w dacie nieustalonej po 1 marca 2014 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 387 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
213. w dacie nieustalonej po 17 marca 2014 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 218 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
214. w dacie nieustalonej po 5 maja 2014 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 3195 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
215. w dacie nieustalonej po 10 maja 2014 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia

- umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 2157 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
216. w dacie nieustalonej po 11 maja 2014 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 1372 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
217. w dacie nieustalonej po 15 maja 2014 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 52 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
218. w dacie nieustalonej po 30 maja 2014 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 223 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
219. w dacie nieustalonej po 31 maja 2014 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. i M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 2600 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
220. w dacie nieustalonej po 9 czerwca 2014 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 379 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,
221. w dacie nieustalonej po 18 czerwca 2014 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M. korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych

, osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 95 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,

222. w dacie nieustalonej po 8 lipca 2014 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 613 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,

223. w dacie nieustalonej po 20 lipca 2014 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M korzyści majątkowej w kwocie 200 złotych w zamian za przekazanie danych , osiągając jednocześnie z tytułu zawarcia umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w związku ze skutkami zaistniałego zdarzenia i przyznania tego świadczenia korzyść majątkową w kwocie 700 złotych wypłaconą jej tytułem prowizji za realizację tej umowy,

224. w dacie nieustalonej po 16 grudnia 2014 roku w miejscu i w sposób opisany w części wstępnej udzieliła M. M korzyści majątkowej w postaci laptopa Lenovo o wartości 2029 złotych w zamian za przekazanie danych osób pokrzywdzonych w zdarzeniach drogowych,

tj. o 224 przestępstwa z art. 229 § 1 kk w zw. z art. 229 § 3 kk, art. 18 § 2 kk w zw. z art. 266 § 2 kk i 18 § 2 kk w zw. z art. art. 49 ust 2 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych w zw. z art. 11 § 2 kk i w zw. z art. 65 § 1 kk przy zastosowaniu art. 91 § 1 kk

Na podstawie art. art. 24 § 1 pkt. 1 kpk i art. 31 § 1 kpk właściwym do rozpoznania tej sprawy jest Sąd Rejonowy – Wydział II Karny w Kielcach w postępowaniu zwyczajnym.

UZASADNIENIE

Wydział I Śledczy Prokuratury Okręgowej w Kielcach prowadził śledztwo V Ds. 42/14/Sp(oz) przeciwko M. M. podejrzanemu o przestępstwo z art. 228 § 3 kk i inne czyny oraz W. P. podejrzaną o przestępstwo z art. 229 § 3 kk i inne czyny.

Śledztwo to zostało wszczęte w dacie 11 grudnia 2014 roku na podstawie

materiałów przekazanych przez Wydział w Kielcach Biura Spraw Wewnętrznych Komendy Głównej Policji.

Na podstawie zgromadzonego w toku postępowania przygotowawczego materiału dowodowego, w szczególności zabezpieczonych dokumentów, danych informatycznych, zeznań świadków i wyjaśnień samych oskarżonych ustalono co następuje:

Funkcjonariusz Policji M. M. pełnił służbę w Komendzie Miejskiej Policji w Kielcach na stanowisku eksperta w Wydziale Kontroli i Ochrony Informacji Niejawnych. Z racji wykonywanych obowiązków posiadał on dostęp do pozostających w dyspozycji Policji baz danych systemów informatycznych KSIP, zakładki SEWiK oraz bazy CEL, w których gromadzone są informacje między innymi o zdarzeniach drogowych, ich uczestnikach i skutkach tych zdarzeń.

k. 355-355v

W. P. prowadziła działalność gospodarczą z siedzibą w S. W ramach tejże działalności w styczniu 2009 roku podpisała umowę agencyjną z kancelarią prawną z K. W ramach współpracy z tą firmą W. P. zawierać miała z osobami poszkodowanymi w zdarzeniach drogowych umowy na reprezentację w postępowaniach o uzyskanie odszkodowań z tytułu skutków tych zdarzeń.

k. 107-110, 113-114, 508-509, 600-603, 644-645, 962-963

k. 97-102, 113-114, 120-121, 495-497, 498-499, 606-609

k. 350-352, 476-476v, 661-663 -

Dla uzyskania danych większej liczby danych o takich zdarzeniach i osobach W. P. zwróciła się do znanego już wcześniej M. M. i zaproponowała mu współpracę w tym zakresie. Marek M. przystał na tę propozycję i w ramach współpracy wyszukiwać miał w bazie danych tego typu informacje i przekazywać je W. P., w oparciu o te dane zaś kontaktowała się ona z tymi osobami lub ich krewnymi i proponowała podpisanie umowy na reprezentację w postępowaniach odszkodowawczych. W przypadku uzyskania odszkodowania W. P. otrzymywała prowizję stanowiącą określony procent uzyskanego odszkodowania, z tych natomiast pieniędzy wypłacała – w zamian za przekazane dane – M. M. kwoty od 50 do kilkuset złotych.

W okresie współpracy pomiędzy M. M., a W. P., to jest w okresie od początku 2009 roku do lutego 2015 roku M. M. przekazał W. P. dane o co najmniej 223 zdarzeniach drogowych i uczestnikach tych zdarzeń. Dokładne ustalenie jednoznacznej liczby przekazanych danych w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy nie jest możliwe, z uwagi na fakt, że nie wszystkie dane które przeglądał M. M. zostały następnie przekazane

W. P., nie z wszystkimi także osobami, których dane zostały przekazane doszło następnie do podpisania umów.

Załączniki nr 1 i 2

k. 682-866, 887-890, 891-899, 900-903, 905-932, 964-965

W okresie tej współpracy, w zamian za przekazane dane, M. M. otrzymał od W. P. łączną kwotę nie mniejszą niż 52 675 złotych oraz laptop marki Lenovo G-710 nr. AB20898721 o wartości nie mniejszej niż 2 029 złotych.

k. 353

Dzięki uzyskaniu wskazanych wyżej danych i podpisaniu z figurującymi tam osobami lub ich krewnymi umów, a następnie uzyskaniu dla tych osób odszkodowań W. P. otrzymywała procentowo określone prowizje, które w stawianych jej zarzutach zaliczono do korzyści majątkowych uzyskanych z przestępstwa.

Zachowania M. M. zakwalifikowano jako przestępstwa z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 228 § 3 kk, art. 266 § 2 kk i art. 49 ust 2 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych w zw. z art. 11 § 2 kk i w zw. z art. 65 § 1 kk; zachowania zaś W. P. jako przestępstwa z art. 229 § 1 kk w zw. z art. 229 § 3 kk, art. 18 § 2 kk w zw. z art. 266 § 2 kk i 18 § 2 kk w zw. z art. art. 49 ust 2 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych w zw. z art. 11 § 2 kk i w zw. z art. 65 § 1 kk.

Przestępstwo z art. 266 kk jest przestępstwem indywidualnym, ponieważ sprawcą może być wyłącznie funkcjonariusz publiczny. Przedmiotem czynu opisanego w § 2 art. 266 są dwie kategorie informacji. Pierwsza obejmuje informacje niejawne o klauzuli „zastrzeżone” lub „poufne”. Druga kategoria obejmuje informacje, które nie są informacjami niejawnymi o klauzuli „zastrzeżone” lub „poufne”, lecz zostały uzyskane w związku z wykonywaniem czynności służbowych przez funkcjonariusza publicznego, a której ujawnienie może narazić na szkodę prawnie chroniony interes. Informacją taką może być informacja dotycząca konkretnego obywatela, uzyskana w toku prowadzonego postępowania (np. sytuacji materialnej, rodzinnej). Ujawnienie takiej informacji osobie nieuprawnionej może narazić interes osoby, której ta informacja dotyczy, naruszając jej prawnie chronioną sferę prywatności. Możliwość narażenia na szkodę prawnie chronionego interesu musi rzeczywiście wystąpić, nie wystarcza samo zagrożenie abstrakcyjne. Zachowanie się sprawcy jest określone przez zwrot „ujawnia osobie nieuprawnionej”, czyli osobie, której zgodnie z przepisami nie wolno przekazywać informacji określonych w § 2 art. 266.

Łapownictwo bierne w typie podstawowym (§ 1) polega na przyjęciu korzyści majątkowej albo jej obietnicy w związku z pełnieniem funkcji publicznej. Korzyść winna być związana z funkcją pełnioną przez daną osobę i z jej kompetencjami.

Typem kwalifikowanym jest przyjęcie korzyści albo jej obietnicy w zamian za zachowanie będące naruszeniem przepisów prawa.

W wypadku łapownictwa biernego (uwaga ta dotyczy także łapownictwa czynnego określonego w art. 229) zachodzi tzw. współuczestnictwo konieczne. Dla zaistnienia omawianego czynu zabronionego niezbędny jest udział co najmniej dwóch osób, z których jedna dopuszcza się czynu z art. 228, a druga z art. 229 kk.

Przestępstwo określone w art. 49 u.o.d.o. jest przestępstwem powszechnym. Może być popełnione przez każdy podmiot zdalny do odpowiedzialności karnej. Przestępstwo, o którym mowa w art. 49 u.o.d.o., jest przestępstwem umyślnym o charakterze formalnym, jego ściganie następuje z urzędu.

Przestępstwo z art. 49 ust. 1 u.o.d.o. może być popełnione w dwóch odmianach, gdy:

- a) przetwarzanie danych jest niedopuszczalne;
- b) przetwarzanie danych osobowych jest wprawdzie dopuszczalne, ale dokonuje go osoba, która nie jest uprawniona do takiego postępowania.

Do niedozwolonego przetwarzania danych osobowych dochodzi zwłaszcza wówczas, gdy nie występuje żadna przesłanka legalizacyjna. Podane są one w art. 23 ust. 1 u.o.d.o., a jeśli chodzi o dane wrażliwe w art. 27 ust. 2 u.o.d.o.

Warunkiem koniecznym odpowiedzialności z art. 49 u.o.d.o. jest działanie na zbiorze danych osobowych.

Przepis art. 49 ust. 2 u.o.d.o. zawiera kwalifikowaną postać przestępstwa. Elementem różnicującym i kwalifikującym jest tu rodzaj danych.

M: M przesłuchany w charakterze podejrzanego przyznał się do popełnienia zarzucanych mu przestępstw i złożył wyjaśnienia zasadniczo zgodne z materiałem dowodowym zgromadzonym w sprawie. Nadto złożył on do protokołu przesłuchania wniosek o skazanie go za zarzucone przestępstwa bez przeprowadzenia rozprawy.

k. 107-110

k. 113-114

k. 508-509

k. 600-603

k. 644-645

k. 962-963

W: P przesłuchana w charakterze podejrzaney początkowo przyznała się do popełnienia zarzucanych mu przestępstw i złożyła wyjaśnienia w których opisała przebieg zdarzeń przestępczych. Wyjaśnienia te znalazły potwierdzenie w pozostałym materiale dowodowym. W toku ostatniej czynności przesłuchania podejrzana ta zmieniła swoje stanowisko procesowe, nie przyznała się do popełnienia zarzucanych przestępstw i skorzystała z prawa do odmowy złożenia wyjaśnień i udzielania odpowiedzi na pytania.

k. 97-102

k. 113-114
k. 120-121
k. 495-497
k. 498-499
k. 606-609
k. 951-952

M. : M i W P nie byli dotychczas karani.

k. 619, 620

W toku czynności śledztwa powzięto informacje stawiające w wątpliwości stan zdrowia psychicznego podejrzanego M. M , a co za tym idzie wątpliwości takie budzić mogła jego poczytalność w chwili popełniania czynów zabronionych oraz możliwość prowadzenia w sposób rozsądny samodzielnej obrony.

Na podstawie uzyskanej w tym zakresie opinii biegłych lekarzy psychiatrów ustalono, że M. M nie jest chory psychicznie ani upośledzony umysłowo, w chwili popełnienia zarzuconych czynów miał w pełni zachowaną zdolność do rozpoznania ich znaczenia i pokierowania swoim postępowaniem.

k. 622-624

W toku postępowania podjęto czynności zmierzające do zabezpieczenia na mieniu podejrzanych przyszłych kar i środków karnych o charakterze finansowym i w tym zakresie dokonano następujących zabezpieczeń majątkowych:

1. U M M postanowieniem z dnia 5 lutego 2015 roku:
 - samochodu osobowego Volkswagen Passat nr VIN , rok produkcji 2007, nr rej. o wartości szacunkowej 24 000 zł (dwudziestu czterech tysięcy zł),
 - samochodu osobowego Fiat Panda nr VIN , rok produkcji 2003, nr rej. o wartości szacunkowej 6 000 zł (sześciu tysięcy zł),
 - samochodu osobowego Mercedes Benz, nr VIN , rok produkcji 1976, nr rej. o wartości szacunkowej 2 000 zł (dwóch tysięcy zł).
2. U W: P postanowieniem z dnia 5 lutego 2015 roku:
 - samochodu osobowego Hyundai i30 nr VIN , rok produkcji 2010, nr rej. o wartości szacunkowej 28 000 zł (dwudziestu ośmiu tysięcy zł) stanowiącego współwłasność małżeńską podejrzaney,
 - pieniędzy w łącznej kwocie 2 170 (dwóch tysięcy stu siedemdziesięciu zł).

k. 126, k. 127

Prokurator
Prokuratury Okręgowej
Rafał Orłowski

LISTA OSÓB PODLEGAJĄCYCH WEZWANIU NA ROZPRAWĘ

- OSKARŻENI:

k. 107-110 1. M M
 k. 113-114 wraz z obrońcami z wyboru adw. (k. 105)
 k. 508-509 i adw. (k. 390)
 k. 600-603
 k. 644-645
 k. 962-963

k. 97-102 2. W P
 k. 113-114 wraz z obrońcą z wyboru adw. (k. 366)
 k. 120-121
 k. 495-497
 k. 498-499
 k. 606-609
 k. 951-952

- ŚWIADKOWIE:

k. 350-352 1.
 k. 476-476v
 k. 661-663
 k. 355-355v 2.

WYKAZ INNYCH DOWODÓW DO PRZEPROWADZENIA NA ROZPRAWIE

- DO ODCZYTANIA i OGŁĘDZIN:

- z akt głównych śledztwa:

k. 15-17, 1. Protokół zatrzymania rzeczy – dokumentacji kadrowej M. M
 k. 18 2. Notatka dotycząca przebiegu służby M. M
 k. 22 3. Protokół zatrzymania M. M
 k. 25-27 4. Protokół przeszukania osoby M. M
 k. 28-30 5. Protokół przeszukania samochodu VW Passat własności M. M
 k. 31-32 6. Protokół oględzin pomieszczeń gospodarczych własności M. M
 k. 33-35 7. Protokół przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych własności M. M
 k. 36-38 8. Protokół przeszukania pomieszczenia służbowego w KMP w Kielcach zajmowanego przez M. M

k. 39-40	9. Protokół tymczasowego zajęcia mienia ruchomego od M. M
k. 41-42	10. Protokół oddania rzeczy na przechowanie.
k. 43-44	11. Protokół oględzin płyt CD-R przekazanych przez Biuro Służby Kryminalnej KGP.
k. 45-50	12. Kserokopie dowodów rejestracyjnych pojazdów zajętych od M. M
k. 54-57	13. Protokół przeszukania samochodu Hyundai i30 własności W. P.
k. 58	14. Protokół zatrzymania W. P.
k. 60-61	15. Protokół przeszukania osoby W. P.
k. 62-63	16. Protokół tymczasowego zajęcia mienia ruchomego od W. P.
k. 64	17. Kserokopia dowodu rejestracyjnego pojazdu zajętego od W. P.
k. 65-66	18. Protokół oddania rzeczy na przechowanie.
k. 67-68	19. Protokół przeszukania pomieszczeń ZPHU zajmowanych przez W. P.
k. 69-70	20. Protokół tymczasowego zajęcia mienia ruchomego od W. P.
k. 71-73	21. Protokół przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych własności W. P.
k. 60-64	22. Protokół zatrzymania rzeczy z Kancelarii w K.
k. 89	23. Kopie umów o pracę pracowników Kancelarii
k. 90-93	24. Protokół zatrzymania rzeczy od
k. 132-181	25. Sprawozdanie z analizy kryminalnej połączeń telefonicznych.
k. 182-183	26. Informacja operatora sieci telefonicznej PLAY wraz z płytą CD-R.
k. 184-185	27. Informacja operatora sieci telefonicznej ORANGE wraz z płytą CD-R.
k. 186-187	28. Protokół oględzin telefonów komórkowych zabezpieczonych od W. P.
k. 191-223	29. Sprawdzanie z analizy telefonów komórkowych zabezpieczonych od W. P.
k. 224-251	30. Protokół oględzin akt osobowych M. M wraz z ich kserokopią.
k. 256-257	31. Odpis zwykły księgi wieczystej nieruchomości W. P.
k. 258-260	32. Kopia umowy kredytowej.
k. 262-300	33. Operat szacunkowy nieruchomości W. P.
k. 340-341	34. Sprawdzanie z analizy zabezpieczonych telefonów komórkowych wraz z płytą CD.
k. 344	35. Protokół oględzin telefonu komórkowego zabezpieczonego od M. M
k. 353	36. Kopia faktury zakupu laptopa Lenovo.
k. 369-370	37. Protokół oględzin kalendarzy i dokumentów zabezpieczonych od W. P.
k. 376-378	38. Sprawdzanie z analizy zabezpieczonego laptopa Asus wraz z płytą CD.
k. 392-422	39. Historia operacji na rachunku bankowym M. M
k. 433	40. Zawiadomienie o wpisie do księgi wieczystej.
k. 438	41. Protokół oględzin dokumentów zabezpieczonych z Kancelarii
k. 439	42. Protokół oględzin dokumentów zabezpieczonych z Kancelarii

- | | |
|------------|--|
| k. 440-453 | 43. Protokół oględzin przedmiotów zabezpieczonych od M. M |
| k. 454-475 | 44. Protokół zatrzymania rzeczy z Kancelarii |
| k. 513 | 45. Płyta CD z danymi sprawdzeń w Ewidencji Wypadków i Kolizji. |
| k. 533-542 | 46. Opinia He-DaB-5480-1731/29/15 z zakresu badań informatycznych. |
| k. 545 | 47. 4 płyty CD z danymi dotyczącymi sprawdzeń M. M |
| k. 550 | 48. Płyta CD z danymi dotyczącymi zdarzeń drogowych. |
| k. 580 | 49. 3 płyty CD z danymi dotyczącymi zdarzeń drogowych. |
| k. 612 | 50. Dokumentacja medyczna M. M |
| k. 619 | 51. Dane o karalności M. M |
| k. 620 | 52. Dane o karalności W. P |
| k. 622-624 | 53. Opinia sądowo – psychiatryczna dot. M. M |
| k. 627 | 54. Dane o stanie majątkowym W. P |
| k. 643 | 55. Dane o stanie majątkowym M. M |
| k. 666-669 | 56. Wydruki danych z Kancelarii |
| k. 682-866 | 57. Protokół oględzin wraz z wydrukami z bazy SEWiK. |
| k. 887-890 | 58. Notatka urzędowa wraz z wydrukami z bazy KSIP. |
| k. 891-899 | 59. Protokół oględzin wraz z wydrukami z bazy SEWiK. |
| k. 900-903 | 60. Notatka urzędowa wraz z wydrukami z baz danych. |
| k. 905-932 | 61. Protokół oględzin wraz z wydrukami z bazy SEWiK. |
| k. 964-965 | 62. Wydruki z bazy SEWiK. |

- załączniki do akt głównych śledztwa:

1. Nr. 1 – Kopie dokumentów zabezpieczonych od W. P
2. Nr. 2 – Kopie dokumentów zabezpieczonych od Wi P
3. Nr. 3 – Kopie dokumentów zabezpieczonych z Kancelarii
4. Nr. 4 – Kopie dokumentów zabezpieczonych z Kancelarii

- materiały kontroli operacyjnej:

1. - Analiza materiałów kontroli operacyjnej
2. - Materiały kontroli operacyjnej PDF „
3. - Materiały kontroli operacyjnej
4. - Materiały kontroli operacyjnej
5. - Materiały kontroli operacyjnej PTK/SMS, PDF
6. - Materiały sprawy operacyjnej
7. - Analiza materiałów kontroli operacyjnej
8. - Materiały kontroli operacyjnej
9. - Materiały kontroli operacyjnej
10. - Materiały kontroli operacyjnej
11. - Analiza materiałów kontroli operacyjnej

12. - Materiały kontroli operacyjnej
13. - Materiały kontroli operacyjnej

Na podstawie art. 333 § 2 kpk wnoszę o zaniechanie wezwania i odczytanie na rozprawie zeznań świadków, albowiem zeznają oni na okoliczności, którym oskarżony w swoich wyjaśnieniach nie zaprzeczył, a nie są one tak doniosłe, aby zachodziła konieczność bezpośredniego przesłuchania ich na rozprawie:

- | | |
|-------------|----|
| k. 84-88 | 1. |
| k. 485-485v | |
| k. 111-112 | 2. |
| k. 371-372 | 3. |
| k. 373-374 | 4. |
| k. 480-482 | 5. |

Wraz z aktem oskarżenia przekazuję do dyspozycji Sądu dowody rzeczowe opisane w postanowieniach w przedmiocie dowodów rzeczowych, a zabezpieczone w toku przeszukania:

1. osoby M: M w postaci:
 - a) obudowy karty AREO II z numerem PIN : , PUK
 - b) 3 kartek z odręcznymi zapiskami w tym jednej z danymi miast.
2. pomieszczenia służbowego w KMP w Kielcach zajmowanego przez M M: w postaci:
 - a) laptopa marki LENOVO – G710 o nr z oryginalnym zasilaczem,
 - b) plastikowej membrany karty SIM z nr tel. ,
 - c) plastikowej membrany karty SIM z nr tel. ,
 - d) kartki z odręcznym zapiskiem: nr , ul.
 - e) 6 szt. kart wydruków komputerowych z bazy KSIP kolejno ponumerowanych od 1 do 6.
3. Samochodu osobowego Hyundai i 30 W. P. w postaci:
 - a) wydruków komputerowych z zapisanymi danymi personalnymi osób – 18 kart,
 - b) kalendarza za 2014 r. z zapiskami,
 - c) kalendarza za rok 2015 r. z zapiskami,
 - d) wydruków komputerowych na kartach formatu A4 – 6 kart z danymi osób i odręcznymi zapiskami,
 - e) umowa agencyjna z dnia 02.01.2009 r. z aneksami i pełnomocnictwem – 9 kart,
 - f) umowy o dochodzenie roszczeń z 02.06.2014 r.,
 - g) zażalenia z 05.01.2015 r. sygn. akt ,
 - h) historii zdrowia i choroby na nazwisko – 3 karty,
 - i) postanowienie o umorzeniu śledztwa z 30.06.2004 r. – 4 karty,
 - j) postanowienia o umorzeniu śledztwa z 28.11.2003 r. – 4 karty,

- k) postanowienia o zasięgnięciu opinii biegłego z 24.03.2004 r.
- 2 karty,
 - l) postanowienia o zasięgnięciu opinii biegłego z 02.04.2003 r. - 2
karty,
 - m) pozwu z 11.03.2014 r. na nazwisko - 3 karty, (ostatnia karta z
wyrwaną dolną częścią),
 - n) karty informacyjnej z leczenia szpitalnego na nazwisko - 1
karta,
 - o) aktu oskarżenia - 1 karta,
 - p) wydruku ze sprawy sygn. akt II K 483/12 - 2 karty,
 - q) wyniku badania na nazwisko - 2 karty,
 - r) podziękowań dla W. P. - 5 kart.
4. pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych zajmowanych przez W. P.
w postaci:
- a) terminarza z 2007 r. z nazwą „Autostar” z częścią wyrwanych kart - 1 szt.,
 - b) terminarza z 2012 r. koloru czerwonego z nazwą „MarriPol” - 1 szt.,
 - c) dokumentów zawierających dane klientów i umów - 48 kart.

Zestawienie wydatków postępowania przygotowawczego k. 1015

Prokurator
Prokuratury Okręgowej
Rafał Orłowski