



**WYROK W IMIENIU  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 6.11.2013r.

Sąd Rejonowy w Rzeszowie II Wydział Karny w składzie:

**Przewodniczący:** SSO w SR Magdalena Naworol

**Protokolant:** Halina Chobel

w obecności – Prokuratora Prokuratury Apelacyjnej w Rzeszowie – Damiana Mileckiego

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu: 6.11.2013r.

sprawy karnej

**1. M. P**  
**s. S i L zd. W**  
**ur.. w S**

**oskarżonego o to, że:**

I. w okresie od dnia 11 lutego 2009r. do dnia 10 maja 2010 roku w R., S W. i innych miejscowościach woj. p działając w krótkich odstępach czasu z góry powziętym zamiarem, wspólnie i w porozumieniu z U.S., Ł.W., M.P., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej po uprzednim uzgodnieniu z M.P., jako funkcjonariuszem Policji możliwości, warunków i sposobu ujawniania przez niego informacji, z którymi zapoznawał się jako policjant w związku z wykonywanymi czynnościami służbowymi o zdarzeniach drogowych i danych uczestniczących w nich pokrzywdzonych; w tym doznanych przez nich obrażeniach ciała, posiadając wiedzę, że przekazywanie tych informacji przez funkcjonariusza Policji – zobowiązanego do ochrony tych danych – stanowi przekroczenie uprawnień służbowych polegające na nieuprawnionym

ujawnianiu informacji uzyskanych w związku z wykonywanymi czynnościami służbowymi, zapoznawał się z tymi informacjami w celu wykorzystania na potrzeby zawierania przez siebie i innych przedstawicieli E. C. O. w L. S.A. w L. umów z osobami pokrzywdzonymi w tych zdarzeniach w celu uzyskania wynagrodzenia z tytułu prowizji – w tym osiągając taką korzyść majątkową w łącznej kwocie nie mniejszej niż 4400,81 zł, dokonując niedozwolonego przetwarzania wskazanych danych osobowych, których przetwarzanie nie było dopuszczalne w tym:

zapoznał się z ujawnionymi przez M.P. jako funkcjonariusza K.M.P w R. następującymi informacjami uzyskanymi przez niego w związku z wykonywaniem czynności służbowych;

- w dniu 22 kwietnia 2009 roku w R., danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 10 kwietnia 2009r. w miejscowości C. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika wypadku T. W., co umożliwiło zawarcie umów pośrednictwa z innymi osobami – uczestnikami tego zdarzenia i osiągnięcie korzyści majątkowej w postaci uzyskanego wynagrodzenia prowizyjnego w łącznej kwocie 2195,31 zł

- w nieustalonej bliżej dacie, najwcześniej dnia 14 maja 2009 roku, najpóźniej do dnia 24 maja 2009 roku w R., danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 10 maja 2009r. w S. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestników tego zdarzenia; a to: G., pasażerki motocykla jej obrażeń ciała, miejsca zamieszkania oraz nazwiskiem kolejnych uczestników K.,

- w nieustalonej bliżej dacie, najwcześniej w dniu 26 maja 2009 roku w R. bliżej nieustalonej miejscowości województwa p., danymi dotyczącymi zdarzeń drogowych: w dniu 25 maja 2009 roku na skrzyżowaniu A. – H., oraz danymi pokrzywdzonej – B. J. oraz jej adres i miejsce aktualnego jej pobytu

- w nieustalonej bliżej dacie, najpóźniej do dnia 6 czerwca 2009 roku w R., danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 4 marca 2009 roku w R. oraz danymi osobowymi: w tym imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia D. N

- w dniu 26 września 2009 roku w R. i w G. woj. P., danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 21 września 2009 roku oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia T. K.

- w dniu 9 listopada 2009 roku w Rzeszowie, danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 3 listopada 2009 roku w R. oraz danymi osobowymi; imionami i nazwiskami oraz adresami zamieszkania uczestników tego zdarzenia; A.B., A. K. i J. Sz., w wyniku czego w następstwie zawarcia z tymi osobami umów pośrednictwa osiągnął korzyść majątkową jako prowizję w łącznej kwocie 1691,06 zł
  
- w nieustalonym bliżej czasie, najpóźniej do dnia 7 grudnia 2009 roku w bliżej nieustalonej miejscowości województwa p., danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 10 listopada 2009 roku, informacjami o rodzaju doznanych obrażeń ciała oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; J. K.
  
- w nieustalonej bliżej dacie, najwcześniej dnia 21 stycznia 2010 roku w R. i w G. województwa p., danymi dotyczącymi nieustalonego bliżej zdarzenia drogowego oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestniczących w nim osób
  
- w dniu 12 kwietnia 2010 roku w R. i w G. woj. P., danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 11 kwietnia 2010 roku w rejonie D. oraz informacją o 14 letniej pokrzywdzonej i doznanych przez pokrzywdzoną obrażeniach ciała
  
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi wypadku drogowego zaistniałego w dniu 20 sierpnia 2009 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego wypadku; B. B.
  
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi wypadku drogowego zaistniałego w dniu 25 kwietnia 2009 roku w R. przy ul. P. oraz danymi osobowymi; imionami i nazwiskami oraz adresami zamieszkania uczestników wypadku; G. B.; S. R.
  
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 12 lutego 2009 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; M. M.
  
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 30 lipca 2008 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; A.B.

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 22 czerwca 2005 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; A. C.
  
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 20 września 2008 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; R. D.
  
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 1 lutego 2008 roku w Z. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; S. F.
  
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 11 maja 2007 roku w K., informacjami o rodzaju doznanych obrażeń ciała oraz danymi osobowymi; imionami i nazwiskami oraz adresem zamieszkania uczestników tego zdarzenia; H. G., O.i, córka M. A.G. żona D.,
  
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 27 lipca 2008 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; A. J.
  
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 8 maja 2008 roku na terenie S. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; A. K.
  
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 9 listopada 2008 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; R. Sz.,
  
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 20 grudnia 2005 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; Z. K.,
  
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 20 sierpnia 2005 roku w

R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; E. L.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 22 września 2005 roku w R. oraz danymi osobowymi; imionami i nazwiskami oraz adresem zamieszkania uczestników tego zdarzenia; A. L. oraz D. L.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 23 lutego 2008 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; T. O.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 19 czerwca 2008 roku w R. oraz danymi osobowymi; imionami i nazwiskami oraz adresem zamieszkania uczestników tego zdarzenia; A. P. o J. J.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 5 sierpnia 2005 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; K. P

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 30 września 2005 roku w D. oraz danymi osobowymi; imionami i nazwiskami oraz adresami zamieszkania uczestników tego zdarzenia; T. R., A. R.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 12 listopada 2008 roku w B. oraz danymi osobowymi; imionami i nazwiskami oraz adresem zamieszkania uczestników i pokrzywdzonych tego zdarzenia; J. S., J. S.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 5 września 2008 roku w R. oraz danymi osobowymi; imionami i nazwiskami oraz adresem zamieszkania uczestników i pokrzywdzonych tego zdarzenia; R. K., M. Sz.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 30 czerwca 2008 roku w R. oraz danymi osobowymi; imionami i nazwiskami oraz adresem zamieszkania uczestników i pokrzywdzonych tego zdarzenia; D. W., R. W.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 11 kwietnia 2005 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; A. W.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 31 maja 2008 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; T. W.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 13 października 2006 roku w R. oraz danymi osobowymi; imionami i nazwiskami oraz adresem zamieszkania uczestników i pokrzywdzonych tego zdarzenia; K. i M. Ż.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 15 października 2009 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; W. J.
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 22 października 2009 roku w R. informacjami o rodzaju doznanych obrażeń ciała oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; J. Z.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 21 października 2009 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; W. G.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 25 października 2009 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; F. P.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 21 maja 2009 roku w D. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; W.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 29 maja 2009 roku w R.

oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; M. K.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 3 czerwca 2009 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; B. Z.

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 8 czerwca 2009 roku w miejscowości K. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; O.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 10 czerwca 2009 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; M. D.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 11 czerwca 2009 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; S. B.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 3 czerwca 2009 roku oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; J. K.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 7 lipca 2009 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; D. W.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 29 maja 2009 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; G. K.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 26 maja 2009 roku w R. oraz danymi osobowymi; imionami i nazwiskami oraz adresami zamieszkania uczestników i pokrzywdzonych tego zdarzenia; M. B., J. B.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 28 maja 2009 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; L. B.,
  
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 1 czerwca 2009 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia: K.B. w wyniku czego w następstwie zawarcia umowy pośrednictwa osiągnął korzyść majątkową jako prowizje w łącznej kwocie 416,84 zł,
  
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 25 czerwca 2007 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; S. S.
  
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 16 czerwca 2007 roku w R.M. oraz danymi osobowymi; imionami i nazwiskami oraz adresem zamieszkania uczestników tego zdarzenia; D.T., S.B., A..G., G.K.,
  
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 20 lipca 2007 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; M. U.
  
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G.danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 26 października 2006 roku w miejscowości T. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; H. S.
  
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G.danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 4 sierpnia 2008 roku w R. oraz danymi osobowymi; imionami i nazwiskami oraz adresami zamieszkania uczestników tego zdarzenia; W. B., J.Rz.,
  
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 20 stycznia 2009 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; B. T.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 30 czerwca 2006 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; P. W.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 3 sierpnia 2005 roku w K. oraz danymi osobowymi; imionami i nazwiskami oraz adresem zamieszkania uczestników i pokrzywdzonych tego zdarzenia; K. B., M. B.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 15 lutego 2008 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; K. B.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 31 lipca 2005 roku w S. oraz danymi osobowymi; imionami i nazwiskami oraz adresami zamieszkania uczestników tego zdarzenia; E. B, S.P., B. B.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 18 lipca 2005 roku w B. oraz danymi osobowymi; imionami i nazwiskami oraz adresem zamieszkania uczestników tego zdarzenia; Z. J., B. J.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 20 czerwca 2007 roku w M. oraz danymi osobowymi; imionami i nazwiskami oraz adresami zamieszkania uczestników tego zdarzenia; T. B., K. W., A. K., K. B., K. N.
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 24 lipca 2007 roku w R. oraz danymi osobowymi; imionami i nazwiskami oraz adresem zamieszkania uczestników tego zdarzenia; A. B., B. B.
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 15 czerwca 2007 roku w miejscowości B. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; G. Ch.
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 1 grudnia 2012 roku w

R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; M. G.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 22 czerwca 2007 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; A. K.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 31 października 2006 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; M. N.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 18 sierpnia 2007 roku w miejscowości K. oraz danymi osobowymi; imionami i nazwiskami oraz adresami zamieszkania uczestników tego zdarzenia; Ł.Ś., A.R., Ł.M, K.B., J. R.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 24 czerwca 2007 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; M.T.

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 25 stycznia 2007 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; J.W.

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 30 listopada 2006 roku w R. oraz danymi osobowymi; imionami i nazwiskami oraz adresami zamieszkania uczestników tego zdarzenia; W.D., B.Z.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 24 października 2008 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; A.J.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 30 grudnia 2008 roku w T. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; M. S.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 1 czerwca 2009 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; R.Ch.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania: B.B., F.W., Z. M,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 25 listopada 2009 roku w K. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; M.P.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 19 listopada 2009 roku w K. oraz danymi osobowymi; imionami i nazwiskami oraz adresami zamieszkania uczestników tego zdarzenia; D.Ć, P.J.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 26 listopada 2009 roku w R. oraz danymi osobowymi; imionami i nazwiskami oraz adresami zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; B.S, M.Z,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 20 lipca 2009 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; T.M.
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 30 października 2009 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia M.K. w wyniku czego w następstwie zawarcia z tą osobą umowy pośrednictwa osiągnął jako prowizje korzyść majątkową w łącznej kwocie 97,60 zł
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 14 grudnia 2003 roku w S. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania uczestników tego zdarzenia; J.Sz. oraz T.R. oraz notatką urzędową dot. tego zdarzenia

**tj. o przestępstwo z art. 231 § 2 kk i art. 266 § 2 kk i art. 56 ust. 1 i 2 i art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2002r. Nr 101, poz. 926) w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk**

II. w okresie od dnia 19 lipca 2009 roku do dnia 22 marca 2010 roku w S. W. i w R., jako menadżer i pośrednik ubezpieczeniowy E.C.O. w L. wspólnie i w porozumieniu z Ł.W. oraz U.Sz., z góry powziętym zamiarem, w warunkach czynu ciągłego i w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przez siebie, U. Sz. i inne osoby w postaci wynagrodzenia prowizyjnego z tytułu zawarcia w imieniu E.C.O. w L. S.A. umów do reprezentowania niżej wymienionych osób przed towarzystwami ubezpieczeniowymi udzielił M.P. jako funkcjonariuszowi K. M. P. w R. w związku z pełnioną przez niego funkcją publiczną za pośrednictwem rachunku bankowego o nr 55114020170000440203714953 korzyść majątkową w łącznej kwocie 2721,15 zł w zamian za zachowania stanowiące naruszenie przepisów prawa polegające na nieuprawnionym przekazywaniu przez niego uzyskanych w związku z wykonywanymi obowiązkami służbowymi informacji o zdarzeniach drogowych oraz danych o osobach pokrzywdzonych obejmujących m.in. dane dot. doznanych przez nich obrażeń ciała w tym

- w dniu 19 lipca 2009r. udzielił poprzez rachunek bankowy o numerze 571140201700004302084211697 korzyść majątkową w kwocie 794,09 zł przekazując powyższą kwotę na rachunek M.P. o nr 55114020170000440203714953 w zamian za nieuprawnione ujawnienie danych osobowych poszkodowanych w zdarzeniu drogowym zaistniałym w dniu 16 listopada 2008r. w R. w którym uczestniczyli A.K., P.K., D.K. i A.K., osiągając z tytułu zawarcia m.in. z tymi osobami umów o pośrednictwo i uzyskanej prowizji korzyść majątkową w łącznej kwocie 726,60 zł

- w dniu 19 sierpnia 2009r. udzielił za pośrednictwem rachunku bankowego o numerze 571140201700004302084211697 korzyść majątkową w kwocie 802,16 zł przekazując powyższą kwotę na rachunek M.P. o nr 55114020170000440203714953 w zamian za nieuprawnione ujawnienie bliżej nieustalonych danych osobowych pokrzywdzonych w bliżej nieustalonym zdarzeniu drogowym

- w dniu 22 marca 2010r. udzielił za pośrednictwem rachunku bankowego o numerze 571140201700004302084211697 korzyść majątkową w kwocie 802,16 zł przekazując powyższą kwotę na rachunek M.P. o nr 55114020170000440203714953 w zamian za nieuprawnione ujawnienie bliżej nieustalonych danych osobowych pokrzywdzonych w bliżej nieustalonym zdarzeniu drogowym

**tj. o przestępstwo z art. 229 § 3 kk i art. 266 § 2 kk i art. 49 ust. 1 i 2 i art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2002r. Nr 101, poz. 926) w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk**

**2. M. P**  
**s. S i L zd. W.**  
**ur. R.**

**oskarżonego o to, że:**

III. w okresie od lutego 2009r. do dnia 10 maja 2010r. w R., G. i w innych miejscowościach na terenie woj. P. działając w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w krótkich odstępach czasu w warunkach czynu ciągłego w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przez inne osoby, wspólnie i w porozumieniu z U.Sz., Ł.W. i M.P. jako funkcjonariusz K.M.P. w R. Wydziału Ruchu Drogowego, pełniący obowiązek kontrolera ruchu drogowego będąc z tego tytułu zobowiązany do zachowania w dyskrekcji informacji uzyskanych w związku z pełnioną służbą oraz do ochrony danych osobowych po uprzednim uzgodnieniu z wyżej wymienionymi osobami możliwości, warunków i sposobu ujawnienia informacji, z którymi zapoznawał się jako policjant w związku z pełnioną funkcją przekraczał swoje uprawnienia w ten sposób, iż wykorzystując własne kontakty służbowe i pracę w Policji uzyskiwał informacje dotyczące: zdarzeń drogowych, danych osobowych osób pokrzywdzonych w wypadkach komunikacyjnych, rodzaju i charakterze doznanych przez uczestników zdarzeń drogowych obrażeń ciała, które udostępniał wskazanym wyżej nieuprawnionym osobom występującym jako przedstawicielom E.C.O. z/s w L. w celu umożliwienia im nawiązania bezpośredniego kontaktu z osobami pokrzywdzonymi i podpisania pełnomocnictw do reprezentowania ich w sprawach dotyczących dochodzenia odszkodowań majątkowych przed towarzystwami ubezpieczeniowymi i uzyskania z tego tytułu korzyści majątkowych w postaci wynagrodzenia prowizyjnego, ułatwiającym tym i innym osobom osiągnięcie korzyści majątkowej w tym: Ł.W. w kwocie nie mniejszej niż 2873,62 zł M.P. w kwocie nie mniejszej niż 4400,81 zł, U. Sz. w łącznej kwocie nie mniejszej niż 9064,28 zł czym działał na szkodę interesu publicznego w rozumieniu prawidłowości funkcjonowania Policji i prywatnego poszczególnych n/w osób, dokonując niedozwolonego przetwarzania ich danych osobowych, których przetwarzanie nie było dopuszczalne w tym ujawnił:

- w dniu 22 kwietnia 2009 roku w R., dane dotyczące zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 20 kwietnia 2009r. w miejscowości Ch. oraz dane osobowe: w tym imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika wypadku T. W. zam. M, co umożliwiło zawarcie umów pośrednictwa z innymi osobami – uczestnikami tego zdarzenia i osiągnięcie korzyści majątkowej w postaci uzyskanego wynagrodzenia prowizyjnego U.Sz. w kwocie 6082,24, Ł. W. w kwocie 1601,25 zł, M.P. w kwocie 2195,31 zł

- w nieustalonej bliżej dacie, najwcześniej dnia 14 maja 2009 roku, najpóźniej do dnia 24 maja 2009 roku w R., dane dotyczące zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 10 maja 2009r. w S. M oraz dane osobowe jego uczestników i ich miejsce zamieszkania, a to: nazwisko uczestnika – G, pasażerki motocykla i jej obrażeń ciała, miejsca oraz nazwisko kolejnych uczestników – K.,
- w bliżej nieustalonej dacie, najwcześniej w dniu 26 maja 2009 roku w R. bliżej nieustalonej miejscowości województwa P, dane dotyczące zdarzeń drogowych: śmiertelne potrącenie kobiety koszącej trawę przez pijanego kierowcę w dniu 25 maja 2009r. na skrzyżowaniu A-H oraz dane kobiety poszkodowanej – B.J. oraz jej adres i miejsce jej pobytu
- w nieustalonej bliżej dacie, najpóźniej do dnia 6 czerwca 2009 roku w R., dane dotyczące zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 4 marca 2009r. w R. oraz dane osobowe: w tym imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika wypadku D.N.
- w dniu 26 września 2009 roku w R. i w G. woj. P, danymi dotyczącymi zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 21 września 2009 roku dane osobowe uczestnika tego zdarzenia T.K.
- w dniu 9 listopada 2009 roku w R., dane dotyczące zdarzenia drogowego i dane osobowe uczestników wypadku zaistniałego w dniu 3 listopada 2009r. w R. w tym imiona i nazwisko oraz adresy zamieszkania: A.B., A.K. i J.Sz., co umożliwiło zawarcie umów pośrednictwa z tymi i innymi osobami – uczestnikami tego zdarzenia i osiągnięcie korzyści majątkowej w postaci uzyskanego wynagrodzenia prowizyjnego U.Sz. w kwocie 2467,50 zł, M. P. 1691,06 zł
- w nieustalonym bliżej czasie, najpóźniej do dnia 7 grudnia 2009 roku w bliżej nieustalonej miejscowości województwa P, dane dotyczące zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 10 listopada 2009 roku i dane osobowe uczestnika tego zdarzenia oraz informacje o rodzaju obrażeń ciała oraz miejsca zamieszkania J. K.
- w nieustalonej bliżej dacie, najwcześniej dnia 21 stycznia 2010 roku w R. i w G. województwa P, dane dotyczące nieustalonego bliżej zdarzenia drogowego oraz dane osobowe uczestniczących w nim osób
- w dniu 12 kwietnia 2010 roku w R. i w G. woj. P, dane dotyczące zdarzenia drogowego i dane osobowe uczestnika wypadku drogowego zaistniałego w dniu 11 kwietnia 2010 roku w rejonie D. 14 letniej pokrzywdzonej oraz informacji o doznanych przez pokrzywdzoną obrażeniach ciała

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 20 sierpnia 2009 roku w R. przy Al. N. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego wypadku; B.B.
  
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. danymi dotyczącymi wypadku drogowego zaistniałego w dniu 25 kwietnia 2009 roku w R. przy ul. Pułaskiego oraz dane osobowe; imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników; G.B; S.R.
  
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 12 lutego 2009 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; M. M.
  
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 30 lipca 2008 roku w Rzeszowie oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; A.B.,
  
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 22 czerwca 2005 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; A. C.,
  
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 20 września 2008 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; R. D.
  
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 1 lutego 2008 roku w Z. oraz dane osobowe; imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników tego zdarzenia; S. F.
  
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 11 maja 2007 roku w K. oraz informacje o rodzaju doznanych obrażeń ciała oraz dane osobowe; imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników tego zdarzenia; H.G., O., córka M. A. G.
  
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 27 lipca 2008 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; A. J.
  
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 8 maja 2008 roku na terenie S. oraz dane

osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; A.K.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 3 sierpnia 2005 roku w K. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; M. B - K,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 9 listopada 2008 roku w R. oraz danymi osobowymi; imieniem i nazwiskiem oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; R.Sz.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 20 grudnia 2005 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; Z.K,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 20 sierpnia 2005 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; E. L.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 22 września 2005 roku w R. oraz dane osobowe; imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników tego zdarzenia; A.L. oraz D.L.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 23 lutego 2008 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; T.O.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 19 czerwca 2008 roku w R. oraz dane osobowe; imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników tego zdarzenia; A.P. i J.J.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 5 sierpnia 2005 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; K.P. kierowca roweru

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 30 września 2005 roku w D. oraz dane osobowe; imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników tego zdarzenia; T.R, A.R.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 12 listopada 2008 roku w B. oraz dane osobowe; imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników i pokrzywdzonych tego zdarzenia; J.S., J.S.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G.zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 5 września 2008 roku w R. oraz dane osobowe; imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników i pokrzywdzonych tego zdarzenia; R.K., M. Sz.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G.zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 30 czerwca 2008 roku w R. oraz dane osobowe; imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników i pokrzywdzonych tego zdarzenia; D. W., R.W.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 11 kwietnia 2005 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; A.W.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 31 maja 2008 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; T. W.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 13 października 2006 roku w R. oraz dane osobowe; imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników i pokrzywdzonych tego zdarzenia; K. i M. Ż.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 15 października 2009 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; W. J.
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G.zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 22 października 2009 roku w R., informacje o rodzaju doznanych obrażeń ciała oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; J.Z.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G.zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 21 października 2009 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; W. G.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 25 października 2009 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; F. P.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 21 maja 2009 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; W.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G.zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 29 maja 2009 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; M.K.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 3 czerwca 2009 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; B. Z.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 8 czerwca 2009 roku w miejscowości K. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; O.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 10 czerwca 2009 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; M.D.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 11 czerwca 2009 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; S. B.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G.zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 3 czerwca 2009 roku oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; J. K.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w maju 2009 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; D. W.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 29 maja 2009 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; G.K.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G.zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 26 maja 2009 roku w R. oraz dane osobowe; imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania i pobytu uczestników i pokrzywdzonych tego zdarzenia; M. B., J.B., szpital L.
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G.zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 28 maja 2009 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; L.B.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 1 czerwca 2009 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia: K. B. w wyniku czego umożliwił zawarcie z tą osobą umowy pośrednictwa i osiągnięcie korzyści majątkowej w postaci prowizji Ł. W. w łącznej kwocie 1028,37 zł, M. P.w łącznej kwocie 416,84 zł, U. Sz. w łącznej kwocie 416,84 zł
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G.zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 25 czerwca 2007 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; S.S.
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G.zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 16 czerwca 2007 roku w R. M. oraz dane osobowe; imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników tego zdarzenia; D.T., S. B., A. G., G.K.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G.zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 20 lipca 2007 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; M.U.
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 26 października 2006 roku w miejscowości T. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; H. S.
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 4 sierpnia 2008 roku w R. oraz dane osobowe; imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników tego zdarzenia; W.B., J.Rz.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 20 stycznia 2009 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; B.T.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 30 czerwca 2006 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; P. W.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 3 sierpnia 2005 roku w K. oraz dane osobowe; imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników i pokrzywdzonych tego zdarzenia; K. B., M. B.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 15 lutego 2008 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adresem zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; K. B.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 31 lipca 2005 roku w S. oraz dane osobowe; imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników tego zdarzenia; E. B., S. P., B. B.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 18 lipca 2005 roku w B. oraz dane osobowe; imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników tego zdarzenia; Z. J., B. J.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 20 czerwca 2007 roku w M. oraz dane osobowe; imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników tego zdarzenia; T. B., K. W., A. K., K. B., K.N.
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 24 lipca 2007 roku w R. oraz dane osobowe; imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników tego zdarzenia; A.B., B. B.
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 15 czerwca 2007 roku w miejscowości B. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; G.Ch.
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 1 grudnia 2012 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; M.G.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G.zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 22 czerwca 2007 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; A.K.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w Rzeszowie i w Głuchowie zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 31 października 2006 roku w Rzeszowie oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; Marcina Nyzio,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G.zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 18 sierpnia 2007 roku w miejscowości K.oraz dane osobowe; imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników tego zdarzenia; Ł.Ś., A. R., Ł. M., K. B., J. R.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 24 czerwca 2007 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; M. T.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G.zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 25 stycznia 2007 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; J. W.
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G.zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 30 listopada 2006 roku w R. oraz dane osobowe; imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników tego zdarzenia; W. D., B. Z.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 24 października 2008 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; A. J.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G.zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 30 grudnia 2008 roku w T. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; M.S.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G.zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 1 czerwca 2009 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; R.Ch.,
- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. dane osobowe; imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników zdarzeń drogowych: B. B., F. W., Z. M.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G.zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 25 listopada 2009 roku w K. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; M.P.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G.zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 19 listopada 2009 roku w K. oraz dane osobowe; imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników tego zdarzenia; D. Ć., P. J.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G.zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 26 listopada 2009 roku w R. oraz dane osobowe; imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników tego zdarzenia; B. S., M. Z.,

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 20 lipca 2009 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia; T.M.

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G.zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 30 października 2009 roku w R. oraz dane osobowe; imię i nazwisko uczestnika tego zdarzenia M. K. w wyniku czego umożliwił zawarcie z tą osobą umowy pośrednictwa i osiągnięcie korzyści majątkowej w postaci prowizji Ł. W. w łącznej kwocie 244 zł, M.P. w łącznej kwocie 97,60 zł, U.Sz. w łącznej kwocie 97,60 zł

- w nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G.zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 14 grudnia 2003 roku w S. oraz dane osobowe; imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestników tego zdarzenia; J.Sz.oraz T. R. wraz z notatką urzędową

**tj. o przestępstwo z art. 231 § 2 kk i art. 266 § 2 kk i art. 49 ust. 1 i 2 i art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2002r. Nr 101, poz. 926) w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk**

IV. w okresie od dnia 19 lipca 2009 roku do dnia 22 marca 2010 roku w R. woj. P w związku z pełnioną funkcją funkcjonariusza K.M.P w R. będąc z tego tytułu zobowiązany do zachowania w dyskrekcji informacji uzyskanych w związku z pełnioną służbą oraz do ochrony danych osobowych przyjął z góry powziętym zamiarem w warunkach czynu ciągłego i w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przez siebie oraz przez U. Sz. i M.P. w postaci wynagrodzenia prowizyjnego z tytułu zawarcia w imieniu E. C. O. w L. umów do reprezentowania niżej wymienionych osób przed towarzystwami ubezpieczeniowymi za pośrednictwem rachunku bankowego o nr

55114020170000440203714953 z rachunku bankowego o numerze 66943000060028632930000003 U. Sz. poprzez rachunek o nr 55114020170000440203714953 M. P. od wymienionego oraz U. Sz. i Ł. W. jako pośredników ubezpieczeniowych E. C. O. w Ł. korzyść majątkową w łącznej kwocie 2721,25 zł w zamian za zachowania stanowiące przekroczenie uprawnień i naruszenie przepisów prawa polegające na nieuprawnionym przekazywaniu przez niego uzyskanych z związku z wykonywanymi obowiązkami służbowymi informacji o zdarzeniach drogowych oraz danych osobowych w tym o osobach pokrzywdzonych, ich miejscu zamieszkania oraz obrażeniach ciała w tym:

- w dniu 19 lipca 2009r. przyjął na rachunek o nr 55114020170000440203714953 poprzez rachunek M. P. o numerze 57114020170000430208421697 korzyść majątkową w kwocie 794,09 zł w zamian za nieuprawnione ujawnienie danych osobowych pokrzywdzonych w zdarzenia drogowym zaistniałym w dniu 16 listopada 2008r. w R. w którym uczestniczyli A. K., P. K., D. K. i A. K., w wyniku czego umożliwił zawarcie z tymi i innymi osobami umów pośrednictwa i osiągnięcie korzyści majątkowej w postaci prowizji: M. P. w łącznej kwocie 726,60 zł, U. Sz. w łącznej kwocie 1573,66 zł

- w dniu 19 sierpnia 2009r. przyjął na rachunek o nr 55114020170000440203714953 poprzez rachunek M. P. o numerze 57114020170000430208421697 korzyść majątkową w kwocie 1125,45 zł w zamian za nieuprawnione ujawnienie bliżej nieustalonych danych osobowych pokrzywdzonych w bliżej nieustalonym zdarzeniu drogowym,

- w dniu 22 marca 2010r. przyjął na rachunek o nr 55114020170000440203714953 poprzez rachunek M. P. o numerze 57114020170000430208421697 korzyść majątkową w kwocie 802,16 zł w zamian za nieuprawnione ujawnienie bliżej nieustalonych danych osobowych pokrzywdzonych w bliżej nieustalonym zdarzeniu drogowym,

**tj. o przestępstwo z art. 228 § 3 kk i art. 266 § 2 kk i art. 49 ust. 1 i 2 i art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2002r. Nr 101, poz. 926) w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk**

### **uznaje**

oskarżonego M. P. za winnego czynu opisanego w pkt I części dyspozytywnej wyroku, a wyczerpującego znamiona przestępstwa z art. 231 § 2 kk i art. 266 § 2 kk i art. 49 ust. 1 i 2 i art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2002r. Nr 101, poz. 926) w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk i na zasadzie z art. 231 § 2 kk w zw. z art. 11 § 3 kk

### **skazuje**

go na karę 1 (jednego) roku i 6 (szczęściu) miesięcy pozbawienia wolności,

na zasadzie art. 33 § 2 kk orzeka wobec oskarżonego M.P. karę grzywny w wysokości 80 (osiemdziesięciu) stawek dziennych ustalając, iż jedna dzienna stawka grzywny wynosi 250 zł (dwieście pięćdziesiąt złotych),

### **uznaje**

oskarżonego M. P. za winnego czynu opisanego w pkt II części dyspozytywnej wyroku, a wyczerpującego znamiona przestępstwa z art. 229 § 3 kk i art. 266 § 2 kk i art. 49 ust. 1 i 2 i art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2002r. Nr 101, poz. 926) w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk i na zasadzie z art. 229 § 3 kk w zw. z art. 11 § 3 kk

### **skazuje**

go na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności,

na zasadzie art. 33 § 2 kk orzeka wobec oskarżonego M. P. karę grzywny w wysokości 80 (osiemdziesięciu) stawek dziennych ustalając, iż jedna dzienna stawka grzywny wynosi 250 zł (dwieście pięćdziesiąt złotych),

na zasadzie art. 45 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego M. P. środek karny w postaci przepadku równowartości korzyści majątkowej osiągniętej z popełnienia przestępstwa w kwocie 4.400,81 zł (cztery tysiące czterysta złotych osiemdziesiąt jeden groszy),

na zasadzie art. 85 kk, art. 86 § 1 kk orzeka **karę łączną** wobec oskarżonego M. P. w wysokości 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności i karę łączną grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych ustalając, iż jedna dzienna stawka grzywny wynosi 250 zł (dwieście pięćdziesiąt złotych),

na zasadzie art. 69 § 1 kk, art. 70 § 1 pkt 1 kk, wykonanie orzeczonej łącznej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 4 (czterech) lat,

na zasadzie art. 41 § 2 kk orzeka wobec oskarżonego M. P. środek karny w postaci zakazu prowadzenia działalności gospodarczej, polegającej na

zawieraniu umów o dochodzenie roszczeń w imieniu osób pokrzywdzonych przed towarzystwami ubezpieczeń na okres 3 (trzech) lat,

na zasadzie art. 63 § 1 kk zalicza oskarżonemu M. P. na poczet orzeczonej łącznej kary grzywny okres zatrzymania od dnia 10 maja 2010r. godz. 8.30 do dnia 10.05.2010r. godz. 12.15 , przy czym jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się dwóm dziennym stawkom grzywny,

### **uznaje**

oskarżonego M. P. za winnego czynu opisanego w pkt III części dyspozytywnej wyroku, a wyczerpującego znamiona przestępstwa z art. 231 § 2 kk i art. 266 § 2 kk i art. 49 ust. 1 i 2 i art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2002r. Nr 101, poz. 926) w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk i na zasadzie z art. 231 § 2 kk w zw. z art. 11 § 3 kk

### **skazuje**

go na karę 1 (jednego) roku i 6 (szczęściu) miesięcy pozbawienia wolności,

na zasadzie art. 33 § 2 kk orzeka wobec oskarżonego M. P. karę grzywny w wysokości 80 (osiemdziesięciu) stawek dziennych ustalając, iż jedna dzienna stawka grzywny wynosi 50 zł (pięćdziesiąt złotych),

### **uznaje**

oskarżonego M. P. za winnego czynu opisanego w pkt IV części dyspozytywnej wyroku, a wyczerpującego znamiona przestępstwa z art. 228 § 3 kk i art. 266 § 2 kk i art. 49 ust. 1 i 2 i art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2002r. Nr 101, poz. 926) w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk i na zasadzie z art. 228 § 3 kk w zw. z art. 11 § 3 kk

### **skazuje**

go na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności,

na zasadzie art. 33 § 2 kk orzeka wobec oskarżonego M. P. karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych ustalając, iż jedna dzienna stawka grzywny wynosi 50 zł (pięćdziesiąt złotych),

na zasadzie art. 45 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego M.P. środek karny w postaci przepadku równowartości korzyści majątkowej osiągniętej z popełnienia przestępstwa w kwocie 2.721,25 zł (dwa tysiące siedemset dwadzieścia jeden złotych dwadzieścia pięć groszy),

na zasadzie art. 85 kk, art. 86 § 1 kk orzeka **karę łączną** wobec oskarżonego M. P. w wysokości 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i karę łączną grzywny w wysokości 160 (stu sześćdziesięciu) stawek dziennych ustalając, iż jedna dzienna stawka grzywny wynosi 50 zł (pięćdziesiąt złotych),

na zasadzie art. 343 § 1 i 2 pkt 2 kpk, wykonanie orzeczonej łącznej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 4 (czterech) lat,

na zasadzie art. 41 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego M. P. środek karny w postaci zakazu wykonywania zawodu policjanta przez okres 4 (czterech) lat,

na zasadzie art. 63 § 1 kk zalicza oskarżonemu M. P. na poczet orzeczonej łącznej kary grzywny okres zatrzymania od 10.05.2010r. godz. 7.50 do dnia 11.05.2010r. godz. 14.00, przy czym jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się dwóm dziennym stawkom grzywny,

na zasadzie art. 627 kpk zasądza od oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwotach po: od M. P. w kwocie 4.562,54 zł ( cztery tysiące pięćset sześćdziesiąt dwa złote pięćdziesiąt cztery grosze) od M. P.w kwocie 2.962,54 zł ( dwa tysiące dziewięćset sześćdziesiąt dwa złote pięćdziesiąt cztery grosze).

## U Z A S A D N I E N I E

wyroku z dnia 6 listopada 2013 roku w stosunku do oskarżonego M. P.

### ***Sąd ustalił następujący stan faktyczny:***

M. P. od 1 stycznia 2009 roku pracował w charakterze funkcjonariusza Policji, pełniąc służbę na stanowisku kontrolera ruchu drogowego w Wydziale Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji w R.

W związku z wykonywanymi przez siebie czynnościami służbowymi zajmował się prowadzeniem postępowań przygotowawczych w sprawach karnych i wykroczeniowych. W ramach pełnionej służby M. P. posiadał również styczność z danymi osobowymi pokrzywdzonych w zdarzeniach drogowych, co wynikało z jego osobistego uczestnictwa w czynnościach procesowych dotyczących przestępstw i wykroczeń drogowych, jak również z dostępu do szeregu innych dokumentów, w tym systemów informatycznych, telefonogramów, czy też zapisów Książki Zdarzeń Drogowych KMP w R.

Obowiązkiem M. P., jako funkcjonariusza Policji było między innymi dbanie o dobre imię Policji przez rzetelność i obiektywizm w pracy, jak również przestrzeganie tajemnicy państwowej, jak i służbowej. Zobowiązany był również do zachowania w dyskrekcji informacji uzyskanych w związku z pełnioną służbą oraz do ochrony danych osobowych pozyskanych w czasie jej wykonywania.

*(częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, opinia okresowa M. P. z pełnionej służby za czas od 01.01.2009r. do 31.12.2009r., k. 5577, kserokopie Książek Zdarzeń Drogowych z lat 2009 -2010 M. P., k. 2861-3400, protokół oględzin Książki Zdarzeń Drogowych KMP w R. Tom I /2009, k. 3401-3407, protokół oględzin Książki Zdarzeń Drogowych KMP w R. Tom II /2009, k. 3410-3416, protokół oględzin Książki Zdarzeń Drogowych KMP w R. Tom III/2009, k. 3438-3445, protokół oględzin Książki*

*Zdarzeń Drogowych KMP w R. Tom IV/2009, k. 3454-3460, protokół oględzin Książki Zdarzeń Drogowych KMP w R. Tom V/2009, k. 3541-3553, protokół oględzin Książki Zdarzeń Drogowych KMP w R. Tom VI/2009, k. 3618-3626, protokół oględzin Książki Zdarzeń Drogowych KMP w R. Tom VII/2009, k. 4414-4422, protokół oględzin Książki Zdarzeń Drogowych KMP w R. Tom IX/2009, k. 6250-6258, protokół oględzin Książki Zdarzeń Drogowych KMP w R. Tom VIII/2009, k. 6260-6273, protokół oględzin Książki Zdarzeń Drogowych KMP w R. Tom II/2010, k. 6275-6290, protokół oględzin Książki Zdarzeń Drogowych KMP w R. Tom I/2010, k. 6291-6301, protokół oględzin Książki Zdarzeń Drogowych KMP za okres 1.01.2009r. do 8.12.2009r., k. 6302-6316, protokół oględzin Książki Zdarzeń Drogowych KMP w R.. Tom III/2010, k. 6330-6344)*

M. P. posiadał stały kontakt osobisty, jak również telefoniczny, ze swoim bratem M. P., który na podstawie umowy agencyjnej nr 21/2005 zawartej w dniu 15 kwietnia 2005 roku, prowadził działalność gospodarczą jako agent ubezpieczeniowy E. C. O. S.A. z/s w L..

Przedmiotem działalności gospodarczej E. C. O. S.A. z/s w L. jest pozostała działalność wspomagająca ubezpieczenia i fundusze emerytalne, działalność związana z oceną ryzyka i szacowaniem poniesionych strat, pozostała działalność wspomagająca usługi finansowe z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych. W praktyce działalność spółki skupia się na świadczeniu na rzecz klientów obsługi prawnej w sprawach dotyczących dochodzenia roszczeń z tytułu naprawienia szkód osobowych, rzeczowych, zarówno majątkowych, jak i niemajątkowych z tytułu zdarzeń rodzących taką odpowiedzialność od podmiotów zobowiązanych do naprawienia szkód powstałych z tego tytułu.

W ramach prowadzonej działalności E. C. O. S.A. z/s w L. współpracuje z osobami fizycznymi z reguły prowadzącymi działalność gospodarczą, które podpisują stosowne umowy agencyjne. W ramach podpisywanych umów agencji zobowiązują się do stałego pośredniczenia przy zawieraniu z klientami umów na rzecz spółki, ich zadaniem jest zaś pozyskiwanie osób poszkodowanych w zdarzeniach komunikacyjnych i innych zdarzeniach losowych, pouczanie ich o możliwości

dochodzenia roszczeń odszkodowawczych, jak również o ofercie firmy, a następnie zawieranie stosownych umów. W ramach wykonywanych czynności agencji E. C.O. S.A. z/s w L. winni są przestrzegać Kodeksu Etycznego, który nakłada na nich między innymi obowiązek poszanowania dóbr osobistych i godności klientów.

W ramach swojej działalności agencji E. C. O.S.A. z/s w L. tworzą swoistą strukturę pionową. Charakteryzuje się ona między innymi tym, że uzyskiwane przez nich zarobki (prowizja, nadprowizja) uzależnione są nie tylko od ilości pozyskanych osobiście klientów i podpisanych umów w zakresie dochodzenia roszczeń ubezpieczeniowych, ale również od uzyskiwanych w niniejszym przedmiocie rezultatów pracy innych agentów, którzy wcześniej zostali przez nich wprowadzeni do wykonywania czynności agencyjnych na rzecz firmy i strukturalnie im podlegają.

M. P. w ramach prowadzonej przez siebie działalności agenta wprowadził do działalności w firmie E. C. O. S.A. z/s w L. U.Sz., która umowę agencyjną nr 751/2006 zawarła w dniu 26 maja 2006 roku. U. Sz. natomiast do pracy w charakterze agenta ubezpieczeniowego wprowadziła Ł. W., który umowę agencyjną nr 6471/2009 zawarł w dniu 2 kwietnia 2009 roku.

*(zeznania świadków: M. P., k. 212-215, 5792-5797, 6525, 6903, 7443, 7566-7567, 7591-7592, Ł.W., k. 227-278, 279-280, 829-832, 2190-2192, 5833-5839, 6890, 7467, M. S., k. 897-899, J. Z., k. 5307-5308, P. M., k. 6692-6697, D. L., k. 6702-6705, J. M., k. 7007-7009, A. D., k. 7014-7016, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół kontroli Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z DIS-K-421/33/13 z dnia 10 maja 2013r., k. 7618-7627, umowa agencyjna nr 21/2005 zawarta w dniu 15 kwietnia 2005 roku przez M. P., k. 900, umowa agencyjna nr 751/2006 zawarta w dniu 26 maja 2006 roku przez U. Sz., k. 901, umowa agencyjna nr 6471/2009 zawarta w dniu 2 kwietnia 2009 roku przez Ł. W. , k. 904, plan kariery firmy E. C. O. z/s w L., k. 905, regulamin sprzedaży E. C. O. z/s w L., k. 906, kodeks etyczny E. C. O. z/s w L., k. 907, informacja E.C. O. z/s w L. dotycząca danych personalnych wraz z miejscami zamieszkania agentów firmy oraz numerami telefonów, a także wykaz prowadzonych przez nich spraw odszkodowawczych, k. 6477-6493, zawieszenie w czynnościach agenta M. P., U. Sz.i Ł.W., k. 908, 909, 911, kserokopia*

*dokumentacji archiwalnej dotyczącej ewidencji działalności gospodarczej M. P., k. 5848-5865, kserokopia dokumentacji archiwalnej dotyczącej ewidencji działalności gospodarczej U. Sz., k. 5880-5894, zeznania podatkowe złożone w Urzędzie Skarbowym w latach 2009-2010 przez Ł. W., k. 5962-6006, zeznania podatkowe złożone w Urzędzie Skarbowym w latach 2009-2011 przez U. Sz., k. 6008-6052, kserokopia umowy zlecenia U. Sz. za czynności związane z rozbudową sieci agentów i rachunku za umowę zlecenia, k. 7278-7279, faktury VAT wystawiane przez E. C. O. z/s w L. U. Sz., k. 7280-7283, 7298-7299, faktury VAT wystawiane przez E.C. O. z/s w L. M. P., k. 7284-7297, 7300-7311, informacja E. C. O. z/s w L. dotycząca danych personalnych agentów firmy i umów przez nich zawartych w okresie 1.01.2009r. do 30.06.2010r. z załącznikami, k. 6092-6700)*

M. P. pomimo tego, że jako funkcjonariusz Policji był zobowiązany do zachowania w dyskrekcji informacji uzyskanych w związku z pełnioną służbą oraz do ochrony danych osobowych pozyskanych w związku z nią, na podstawie nieformalnych uzgodnień w tym zakresie z M. P., Ł. W. i U. Sz., gromadził w formie odręcznych zapisków oraz plików cyfrowych informacje dotyczące: zdarzeń drogowych, danych osobowych osób pokrzywdzonych w wypadkach komunikacyjnych, a także rodzaju i charakteru doznanych przez uczestników zdarzeń drogowych obrażeń ciała. Następnie dane te udostępniał w formie zapisanych kartek papieru lub też ustnie M. P., Ł. W. i U. Sz..

Przekazywanie wskazanych danych przedstawicielom E. C.O. z/s w L. ze strony M. P. następowało w celu umożliwienia im nawiązania bezpośredniego kontaktu z osobami pokrzywdzonymi i podpisania pełnomocnictw do reprezentowania ich w sprawach dotyczących dochodzenia odszkodowań majątkowych przed towarzystwami ubezpieczeniowymi, a co za tym idzie uzyskania z tego tytułu korzyści majątkowych w postaci wynagrodzenia prowizyjnego.

Przekazywanie przez M. P. danych osobowych następowało zarówno w miejscu jego zamieszkania w G., gdzie osobiście przyjeżdżał Ł. W., jak również w jego miejscu pracy w Komendzie Miejskiej Policji R., a także w innych umówionych wcześniej miejscach w R., w tym na parkingu hipermarketu A..

Podczas rozmów telefonicznych z U. Sz., M. P. i Ł. W., M. P. nie mówił wprost o przekazywaniu informacji dotyczących spraw, z którymi się stykał w czasie pracy, używał natomiast zakamuflowanych zwrotów, w ramach których dla przykładu on sam określany był jako „kucharz”, informacje, jako „przepisy” lub też „części samochodowe”.

*(zeznania świadków: M. P., k. 212-215, 5792-5797, 6525, 6903, 7443, 7566-7567, 7591-7592, Ł. W., k. 227-278, 279-280, 829-832, 2190-2192, 5833-5839, 6890, 7467, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół przeszukania miejsca prowadzenia działalności gospodarczej przez U. Sz. i Ł. W. w S. W. przy ul. J. 25 pok. 906, k. 235-239, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr 906 w budynku przy ul. J. 25 w S. W., k. 3681-3685, dowody rzeczowe ponumerowane od 86 do 103 znajdujące się w załączonym do akt segregatorze koloru czarnego, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, opinia biegłego Jacka Pierścieniaka z przeprowadzonych badań sprzętu komputerowego z dnia 20 września 2010 roku, k. 2630-2644, protokół oględzin płyty DVD+R 4,7 Verbatim stanowiącej załącznik do opinii z przeprowadzonych badań sprzętu komputerowego Jacka Pierścieniaka, k. 3554-3555, notatka z przeprowadzonej analizy kryminalnej wiadomości email, plików tekstowych i arkuszy kalkulacyjnych, k. 5568-5572, 5819-5821, załącznik do akt sprawy wyciągi z komunikatów kontroli operacyjnej telefonu U. Sz., Łowcy II RZ 2 wraz z protokołem odtworzenia utrwalonych zapisów rozmów telefonicznych, k. 1-6, 66-67, 68, 240, załącznik do akt sprawy wyciągi z komunikatów kontroli operacyjnej telefonu Ł. W., Łowcy II RZ 1 wraz z protokołem odtworzenia utrwalonych zapisów rozmów telefonicznych, k. 12-19, 273-274, 318-319, protokoły oględzin płyt CD z danymi abonenckimi pochodzących od sieci Orange, Era i Plus, k. 914-936, 939-969, 972-976)*

We wskazany wyżej sposób M. P. w okresie od lutego 2009 roku do dnia 10 maja 2010 roku w R., G. i w innych miejscowościach na terenie województwa P, przekazał M.P., Ł. W.i U. Sz., informacje dotyczące niżej wskazanych zdarzeń

drogowych, danych osobowych osób pokrzywdzonych w wypadkach komunikacyjnych oraz rodzaju i charakteru doznanych przez uczestników zdarzeń drogowych obrażeń ciała.

I tak, w dniu 22 kwietnia 2009 roku w R. M. P. ujawnił dane dotyczące zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 20 kwietnia 2009 roku w miejscowości Ch. oraz dane osobowe, w tym imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika wypadku T. W. zam. M

Umożliwiło to następnie skontaktowanie się przez przedstawicieli E. C. O. z/s w L. z W. S. i zawarcie z nią umów pośrednictwa, a następnie osiągnięcie korzyści majątkowej w postaci uzyskanego wynagrodzenia prowizyjnego U. Sz. w kwocie 6082,24, Ł. W. w kwocie 1601,25 zł oraz M. P. w kwocie 2195,31 zł.

*(zeznania świadków: M. W. k. 694-695, W. S., k. 7012-7013, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, ulotka otrzymana przez M. W., k. 696, dane dotyczące wysokości otrzymanych prowizji od firmy E. C. O. z/s w L. przez L.F., U. S. i M.P., k. 5309-5311, informacja E. C. O. z/s w L. dotycząca danych personalnych agentów firmy i umów przez nich zawartych w okresie 1.01.2009r. do 30.06.2010r. z załącznikami, k. 6092-6700, informacja E. C. O. z/s w L. dotycząca zestawienia prowizji wypłaconych agentom z tytułu umów o dochodzenie roszczeń zawartych przez U. S. i Ł. W. z załącznikami, k. 6736-6789, informacja E. C. O. z/s w L. dotycząca zestawienia prowizji wypłaconych agentom z tytułu zawarcia umów o dochodzenie roszczeń, k. 7361, informacja E. C. O. z/s w L. dotycząca określenia kwotowej i procentowej wysokości prowizji z wyłączeniem prowizji i nadprowizji agentów, k. 7575-7576, protokół przeszukania miejsca prowadzenia działalności gospodarczej przez U.S. i Ł.W. w S. . przy ul. (...) pok. .. w biurówcu M., k. 235-239, 4159-4161, kserokopia strony kalendarza zabezpieczonego u U. S, k. 4167)*

W nieustalonej bliżej dacie, najwcześniej dnia 14 maja 2009 roku najpóźniej do dnia 24 maja 2009 roku w R., M. P. ujawnił dane dotyczące zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 10 maja 2009 roku w S. M. oraz dane osobowe jego uczestników i

ich miejsce zamieszkania - nazwisko uczestnika – G., pasażerki motocykla i dane dotyczące jej obrażeń ciała, miejsca oraz nazwisko kolejnych uczestników – K..

Z P. G. i L. G. kontaktowali się następnie przedstawiciele firmy odszkodowawczej, jednak nie skorzystali oni z ich propozycji zawarcia stosownej umowy o dochodzenie roszczeń. Kontaktowali się oni również z R.K. który ostatecznie zawarł umowę z jedną z firm, którą nie było jednak E. C.O. z/s w L..

*(zeznania świadka: P. G., k. 684-685, L. G., k. 692-693, R. K., k. 5481-5482, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, dokumentacja związana ze zdarzeniem drogowym, k. 686-690, protokół przeszukania miejsca prowadzenia działalności gospodarczej przez U. S. i Ł. W. w S. W. i przy ul. J. P. pok. ..w biurówcu M., k. 235-239, 4159-4161, kserokopia strony kalendarza zabezpieczonego u U. S., k. 4169, załącznik do akt sprawy wyciągi z komunikatów kontroli operacyjnej telefonu U. S., Ł II RZ 2 wraz z protokołem odtworzenia utrwalonych zapisów rozmów telefonicznych, k. 1-6, 66-67, 216-217, załącznik do akt sprawy wyciągi z komunikatów kontroli operacyjnej telefonu Ł. W. Ł. II RZ 1 wraz z protokołem odtworzenia utrwalonych zapisów rozmów telefonicznych, k. 12-19, 181-184, protokoły oględzin płyt CD z danymi abonenckimi pochodzących od sieci Orange, Era i Plus, k. 914-936, 939-969, 972-976)*

W bliżej nieustalonej dacie, najwcześniej w dniu 26 maja 2009 roku w R. i bliżej nieustalonej miejscowości województwa (...), M. P. ujawnił dane dotyczące zdarzenia drogowego w ramach którego nastąpiło śmiertelne potrącenie kobiety koszącej trawę przez pijanego kierowcę w dniu 25 maja 2009 roku na skrzyżowaniu A.-H.. Były to dane kobiety poszkodowanej – B. J. oraz jej adres i miejsce jej pobytu.

Z B. J. kontaktowali się następnie przedstawiciele firmy odszkodowawczej, jednak nie skorzystała ona z ich propozycji zawarcia stosownej umowy o dochodzenie roszczeń.

*(zeznania świadków B. J., k. 1106-1107, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas*

*przeszukania pokoju nr 906 w budynku przy ulicy J. P. w S. W. u U.S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 97 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy, załącznik do akt sprawy wyciągi z komunikatów kontroli operacyjnej telefonu U.S., Ł. II RZ 2 wraz z protokołem odtworzenia utrwalonych zapisów rozmów telefonicznych, k. 1-6, 116-117, protokoły oględzin płyt CD z danymi abonenckimi pochodzących od sieci Orange, Era i Plus, k. 914-936, 939-969, 972-976)*

W nieustalonej bliżej dacie, najpóźniej do dnia 6 czerwca 2009 roku w R., M. P. ujawnił dane dotyczące zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 4 marca 2009 roku w R. oraz dane osobowe, w tym imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika wypadku – D. N.

Z A. N. – s. D. N. kontaktował się następnie przedstawiciel firmy odszkodowawczej, jednak nie skorzystał on z jego propozycji zawarcia stosownej umowy o dochodzenie roszczeń.

*(zeznania świadka A. N., k. 1064-1065, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, dokumentacja dotycząca zdarzenia drogowego, k. 1066-1067, protokół przeszukania miejsca prowadzenia działalności gospodarczej przez U. S. i Ł.W. w S. W. przy ul. J. P. II ... w biurowcu M., k. 235-239, 4159-4161, kserokopia strony kalendarza zabezpieczonego u U. S., k. 4164, stanowiące załącznik do akt sprawy wyciągi z komunikatów kontroli operacyjnej telefonu U. S., Ł. II RZ 2 wraz z protokołem odtworzenia utrwalonych zapisów rozmów telefonicznych, k. 1-6, 121-122, protokoły oględzin płyt CD z danymi abonenckimi pochodzących od sieci Orange, Era i Plus, k. 914-936, 939-969, 972-976)*

W dniu 26 września 2009 roku w R. i w G. woj. (...), M. P. ujawnił dane dotyczące zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 21 września 2009 roku oraz dane osobowe uczestnika tego zdarzenia – T. K.

Z E. K. kontaktowali się następnie przedstawiciele firmy odszkodowawczej, jednak nie skorzystała ona z ich propozycji zawarcia stosownej umowy o dochodzenie roszczeń.

*(zeznania świadka E. K., k. 5455-5456, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M.P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, kartka koloru żółtego z odręcznymi zapiskami, k. 727, protokół przeszukania miejsca prowadzenia działalności gospodarczej przez U. S. i Ł. W. w S. W. przy ul. (...) pok. ... w biurówcu M., k. 235-239, 4159-4161, kserokopia strony kalendarza zabezpieczonego u U. S., k. 4175, stanowiące załącznik do akt sprawy wyciągi z komunikatów kontroli operacyjnej telefonu M. P., Ł. II RZ 5 wraz z protokołem odtworzenia utrwalonych zapisów rozmów telefonicznych, k. 1-3, 19-20, protokoły oględzin płyt CD z danymi abonenckimi pochodzących od sieci Orange, Era i Plus, k. 914-936, 939-969, 972-976)*

W dniu 9 listopada 2009 roku w R., M. P. ujawnił dane dotyczące zdarzenia drogowego i dane osobowe uczestników wypadku zaistniałego w dniu 3 listopada 2009 roku w R., w tym imiona i nazwisko oraz adresy zamieszkania: A. B., A. K. i J. S.

Umożliwiło to następnie skontaktowanie się przez przedstawicieli E. C.O. z/s w Legnicy z A. B. i J. K. i zawarcie z nimi umów pośrednictwa, a następnie osiągnięcie korzyści majątkowej w postaci uzyskanego wynagrodzenia prowizyjnego U.S.w kwocie 2467,50 zł oraz M.P. w kwocie 1691,06 zł.

*(zeznania świadków: A. B., k. 1068-1069, J. S., k. 1075-1076, J. K., k. 1108-1109, A. D., k. 7014-7016, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, dokumentacja dotycząca współpracy z E. C. O. przedłożona przez A.B., k. 1070-1074, umowa o dochodzenie roszczeń zawarta przez J. K. z E. C. O. z/s w L., k. 7318, umowa o dochodzenie roszczeń zawarta przez S. K. z E. C. O. z/s w L., k. 7319, umowa o dochodzenie roszczeń zawarta przez M. K. z E. C. O. z/s w L. z aneksem, k. 7320-7321, umowa o dochodzenie roszczeń zawarta przez A. B. z E. C. O. z/s w L., k. 7322, umowa o dochodzenie roszczeń zawarta przez M. Z. z E. C. O. z/s w L., k. 7323, umowa o*

*dochodzenie roszczeń zawarta przez M. K. z E. C. O. z/s w L., k. 7324, umowa o dochodzenie roszczeń zawarta przez A.K. z E. C. O. z/s w L., k. 7325, umowa o dochodzenie roszczeń zawarta przez M. K. z E. C. O. z/s w L., k. 7326, umowa o dochodzenie roszczeń zawarta przez B. K. z E. C. O. z/s w L., k. 7327, umowa o dochodzenie roszczeń zawarta przez M.K. z E. C. O. z/s w L., k. 7328, umowa o dochodzenie roszczeń zawarta przez J. K. z E. C. O. z/s w L., k. 7329, dane dotyczące wysokości otrzymanych prowizji od firmy E. C. O. z/s w L. przez L. F., U. S. i M.P., k. 5309-5311, informacja E. C. O. z/s w L. dotycząca danych personalnych agentów firmy i umów przez nich zawartych w okresie 1.01.2009r. do 30.06.2010r. z załącznikami, k. 6092-6700, informacja E. C. O. z/s w L. dotycząca zestawienia prowizji wypłaconych agentom z tytułu umów o dochodzenie roszczeń zawartych przez U. S. i Ł. W. z załącznikami, k. 6736-6789, informacja E. C. O. z/s w L. dotycząca zestawienia prowizji wypłaconych agentom z tytułu zawarcia umów o dochodzenie roszczeń, k. 7361, informacja E. C. O. z/s w L. dotycząca określenia kwotowej i procentowej wysokości prowizji z wyłączeniem prowizji i nadprowizji agentów, k. 7575-7576, stanowiące załącznik do akt sprawy wyciągi z komunikatów kontroli operacyjnej telefonu Ł. W., Ł.(.)I wraz z protokołem odtworzenia utrwalonych zapisów rozmów telefonicznych, k. 12-19, 294-296, 297, protokoły oględzin płyt CD z danymi abonenckimi pochodzących od sieci Orange, Era i Plus, k. 914-936, 939-969, 972-976)*

W nieustalonym bliżej czasie, najpóźniej do dnia 7 grudnia 2009 roku, w bliżej nieustalonej miejscowości województwa (...) M. P. ujawnił dane dotyczące zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 10 listopada 2009 roku i dane osobowe uczestnika tego zdarzenia oraz informacje o rodzaju obrażeń ciała oraz miejsca zamieszkania J.K.

Z J. K. po tym zdarzeniu kontaktowali się przedstawiciele innych niż E.C. O. z/s w L. firm odszkodowawczych.

*(zeznania świadka: J. K., k. 3448-3449, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. . k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, załącznik do akt sprawy wyciągi z komunikatów kontroli operacyjnej telefonu Ł.W. Ł... wraz z protokołem odtworzenia utrwalonych zapisów rozmów telefonicznych, k. 12-19,*

*305, protokoły oględzin płyt CD z danymi abonenckimi pochodzących od sieci Orange, Era i Plus, k. 914-936, 939-969, 972-976)*

W nieustalonej bliżej dacie, najwcześniej dnia 21 stycznia 2010 roku, M.P. w R. i w G. województwa (...) ujawnił dane dotyczące nieustalonego bliżej zdarzenia drogowego oraz dane osobowe uczestniczących w nim osób.

*(częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524)*

W dniu 12 kwietnia 2010 roku w R. i w G. województwa (...), M. P. ujawnił dane dotyczące zdarzenia drogowego i dane osobowe uczestnika wypadku drogowego zaistniałego w dniu 11 kwietnia 2010 roku w rejonie D. - 14 letniej pokrzywdzonej oraz informacje o doznanych przez pokrzywdzoną obrażeniach ciała.

*(częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr .. w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U.S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 86 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy, stanowiące załącznik do akt sprawy wyciągi z komunikatów kontroli operacyjnej telefonu M. P., Ł. ... wraz z protokołem odtworzenia utrwalonych zapisów rozmów telefonicznych, k. 1-3, 67-68, protokoły oględzin płyt CD z danymi abonenckimi pochodzących od sieci Orange, Era i Plus, k. 914-936, 939-969, 972-976)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M.P. ujawnił dane dotyczące zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 20 sierpnia 2009 roku w R. przy ul.(...). oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego wypadku – B. B.

Z B. B. kontaktowali się następnie przedstawiciele firm dochodzących roszczeń odszkodowawczych, w tym Ł. W., jednak nie skorzystał on z ich propozycji zawarcia stosownej umowy o dochodzenie roszczeń.

*(zeznania świadka B.B., k. 5295-5297, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M.P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ..w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U. S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 86 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M. P. ujawnił dane dotyczące wypadku drogowego zaistniałego w dniu 25 kwietnia 2009 roku w R. przy ul. (..) oraz dane osobowe: imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników – G. B. i S. R..

Po przedmiotowym zdarzeniu z G. B. nie kontaktowali się przedstawiciele firm odszkodowawczych, celem zawarcia z nim umów o dochodzenie roszczeń.

*(zeznania świadków: G. B., k. 4439-4440, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M.P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ..w budynku przy ulicy (...) w S.W. u U. S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 87 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R i w G., M.P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 12 lutego 2009 roku w R. oraz dane osobowe: imię i nazwisko, a także adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – M. M..

Po przedmiotowym zdarzeniu M. M. zawarła umowę o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych z firmą L. A..

*(zeznania świadka M. M., k. 4489-4490, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P. k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ...w budynku przy ulicy(...) w S.W. u U. S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 87 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G., M.P. ujawnił dane dotyczące zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 30 lipca 2008 roku w R. oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – A.B.

Z J.B. kontaktowali się następnie przedstawiciele firmy odszkodowawczej, jednak nie skorzystał on z ich propozycji zawarcia stosownej umowy o dochodzenie roszczeń.

*(zeznania świadka J. B., k. 4441-4442, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ... w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U. S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 88 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w R. i w G., M.P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 22 czerwca 2005 roku w R. oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – A. C..

Po przedmiotowym zdarzeniu z A.T. (z.d. C...) nie kontaktowali się przedstawiciele firm odszkodowawczych, celem zawarcia z nią umów o dochodzenie roszczeń.

*(zeznania świadka A. T. z.d. C., k. 4443-4444, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M.P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-*

6916, 7454, 7524, *protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ... w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U.S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 88 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. M.P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 20 września 2008 roku w R. oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – R. D..

Po przedmiotowym zdarzeniu z R. D. nie kontaktowali się przedstawiciele firm odszkodowawczych, celem zawarcia z nim umów o dochodzenie roszczeń.

*(zeznania R. D., k. 4581-4582, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M.P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr .. w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U. S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 88 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.i w G., M.P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 1 lutego 2008 roku w Z. oraz dane osobowe: imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – S. F..

Z B. Z. – córką S.F., kontaktowała się następnie osoba będąca przedstawicielem firmy odszkodowawczej, jednak nie skorzystała ona z propozycji zawarcia stosownej umowy o dochodzenie roszczeń.

*(zeznania świadka B. Z., k. 4481-4482, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr .. w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U. S. z dnia 10 maja*

2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 88 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M.P. ujawnił dane dotyczące zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 11 maja 2007 roku w K. oraz informacje o rodzaju doznanych obrażeń ciała oraz dane osobowe: imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników tego zdarzenia – H. G., osoby o nazwisku O.i, córki M. oraz A. G..

Po przedmiotowym zdarzeniu z E. G.i A. O. kontaktowali się przedstawiciele firm odszkodowawczych. Kontaktowali się oni również z D. O. i A. G., przy czym D. O. skorzystała z ich propozycji i zawarła umowę z E. C. O. z/s w L..

*(zeznania świadków: E. G., k. 4556-4457, A. O., k. 4558-4559, D. O., k. 4573-4574 oraz A. G., k. 4575-4576, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M.P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr .. w budynku przy ulicy (...) w S.j W. u U. S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 88 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M.P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 27 lipca 2008 roku w R. oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – A. J.j.

Po przedmiotowym zdarzeniu z A.J. kontaktował się telefonicznie Ł.W.. Następnie odbyła ona rozmowę osobistą z wymienionym oraz U. S., jednak nie skorzystała ona z ich oferty w zakresie dochodzenia roszczeń odszkodowawczych.

*(zeznania świadka A. J., k. 4445-4446, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas*

*przeszukania pokoju nr ... w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U. S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 88 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy, załącznik do akt sprawy wyciągi z komunikatów kontroli operacyjnej telefonu Ł.W., Ł. II RZ 1 wraz z protokołem odtworzenia utrwalonych zapisów rozmów telefonicznych, k. 12-19, 248-250, protokoły oględzin płyt CD z danymi abonenckimi pochodzących od sieci Orange, Era i Plus, k. 914-936, 939-969, 972-976)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M. P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 8 maja 2008 roku na terenie S. oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – A.K..

Po przedmiotowym zdarzeniu z A. K. nie kontaktowali się przedstawiciele firm odszkodowawczych, celem zawarcia z nim umów o dochodzenie roszczeń.

*(zeznania świadka A. K., k. 4598-4599, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ... w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U. S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 88 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M.P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 3 sierpnia 2005 roku w K. oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – M.B. – K..

Z M. K. kontaktowali się następnie przedstawiciele firmy odszkodowawczej, jednak nie skorzystał on z ich propozycji zawarcia stosownej umowy o dochodzenie roszczeń.

*(zeznania świadka M. K., k. 4486-4488, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr .. w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U.S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 88 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M. P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 9 listopada 2008 roku w R. oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – R. S.

Z R. S. kontaktował się następnie przedstawiciel firmy odszkodowawczej D. L., z którego oferty ostatecznie skorzystał i zawarł stosowną umowę o dochodzenie roszczeń.

*(zeznania świadka R. S., k. 4435-4436, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, kserokopia informacji medialnej na temat zdarzenia drogowego, k. 4437, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ... w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U. S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 88 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M. P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 20 grudnia 2005 roku w R. oraz dane osobowe: imię i nazwisko, a także adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – Z. K.

Po przedmiotowym zdarzeniu z Z. K. nie kontaktowali się przedstawiciele firm odszkodowawczych, celem zawarcia z nią umów o dochodzenie roszczeń.

*(zeznania świadka Z. K., k. 4483-4484, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ....w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U. S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 88 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M.P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 20 sierpnia 2005 roku w R. oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – E. L..

Po przedmiotowym zdarzeniu z E. F. (z.d. L.), nie kontaktowali się przedstawiciele firm odszkodowawczych, celem zawarcia z nią umów o dochodzenie roszczeń.

*(zeznania świadka E. F. (z.d. L.), k. 4591-4592, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ... w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U.S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 88 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M. P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 22 września 2005 roku w R. oraz dane osobowe: imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników tego zdarzenia – A. L. oraz D. L..

Po zaistnieniu przedmiotowego zdarzenia zarówno A. L., jak i D. L. zawarli stosowne umowy o dochodzenie roszczeń z inną firmą odszkodowawczą.

*(zeznania świadków: A. L., k. 4431-4432, D. L., k. 4433-4434, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ... w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U.S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 88 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M. P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 23 lutego 2008 roku w R. oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – T. O.

*(częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ... w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U. S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 88 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M.P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 19 czerwca 2008 roku w R. oraz dane osobowe: imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników tego zdarzenia – A. P. i J. J.

Po zaistnieniu przedmiotowego zdarzenia z A. P. nie kontaktowali się przedstawiciele firm odszkodowawczych, natomiast J. J. zawarł umowę z firmą „K.”.

*(zeznania świadków: A. P., k. 4492-4493, J. J., k. 4500-4501, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ... w budynku przy ulicy (...) w S. W.*

*u U. S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 88 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie w R. i w G., M.P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 5 sierpnia 2005 roku w R. oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – K.P, prowadzącego rower.

Po przedmiotowym zdarzeniu z K. P. nie kontaktowali się przedstawiciele firm odszkodowawczych, celem zawarcia z nim umów o dochodzenie roszczeń.

*(zeznania świadka K. P., k. 4593-4594, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ... w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U. S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 89 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M.P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 30 września 2005 roku w D. oraz dane osobowe: imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników tego zdarzenia – T.R., A. R.

Z T. R. i A. R. kontaktowali się następnie przedstawiciele firm odszkodowawczych, jednak nie skorzystali oni z ich propozycji zawarcia stosownej umowy o dochodzenie roszczeń.

*(zeznania świadków: T. R., k. 5302-5303, A.R., k. 5304-5305, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ... w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U. S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. a z*

*przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 89 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M.P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 12 listopada 2008 roku w B. oraz dane osobowe: imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników i pokrzywdzonych tego zdarzenia – J. S. i J. S.

Po przedmiotowym zdarzeniu z J. S. – bratem J. S., jak również z D. M. – siostrą J. S. nie kontaktowali się przedstawiciele firm odszkodowawczych, celem zawarcia z nimi umów o dochodzenie roszczeń.

*(zeznania świadka J. S., k. 4496-4497, D. M., k. 4555, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr .... w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U.S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 89 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M. P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 5 września 2008 roku w R. oraz dane osobowe: imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników i pokrzywdzonych tego zdarzenia – R. K. i M. S..

Po przedmiotowym zdarzeniu z M. S. nie kontaktowali się przedstawiciele firm odszkodowawczych. Kontaktowali się oni natomiast z H. K., która nie skorzystała z ich usług w zakresie dochodzenia roszczeń i nie zawarła w tym zakresie stosownej umowy.

*(zeznania świadków: M. S., k. 4447-4448, H. K., k. 4579-4580, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów*

*zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ... w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U. S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 89 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M. P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 30 czerwca 2008 roku w R. oraz dane osobowe: imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników i pokrzywdzonych tego zdarzenia – D. W. i R. W..

Z R.W. nie kontaktowali się przedstawiciele firm zajmujących się dochodzeniem roszczeń odszkodowawczych.

*(zeznania świadka R. W., k. 4797-4799, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ... w budynku przy ulicy (...) w S.j W. u U. S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 89 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M.P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 11 kwietnia 2005 roku w R. oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – A. W.

Z A. W. kontaktowali się następnie przedstawiciele firmy zajmującej się dochodzeniem roszczeń odszkodowawczych, ostatecznie skorzystała ona ze znalezionej za pośrednictwem internetu oferty firmy E. C. O. z/s w L.

*(zeznania świadka A. W. k. 4534-4535, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr .... w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U.S. z dnia 10 maja*

*2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 89 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M.P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 31 maja 2008 roku w R. oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – T. W.

Z T. W., za pośrednictwem żony, kontaktowali się następnie przedstawiciele firmy zajmującej się dochodzeniem roszczeń odszkodowawczych, jednak nie skorzystał on z ich propozycji zawarcia stosownej umowy w tym przedmiocie.

*(zeznania świadka T. W., k. 4429-4430, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M.P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ....w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U. S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M.G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 89 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie w R. i w G., M.P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 13 października 2006 roku w R. oraz dane osobowe: imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników i pokrzywdzonych tego zdarzenia – K. i M. Ż.

*(dowody: częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ... w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U.S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 89 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M.P.l ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 15 października 2009 roku w R. oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – W.J.

*(częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ... w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U. S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 90 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M. P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 22 października 2009 roku w R., informacje o rodzaju doznanych obrażeń ciała oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – J. Z.

Z G. Z. – żoną J.Z., kontaktował się następnie Ł. W., jednak nie skorzystała ona z propozycji zawarcia stosownej umowy w zakresie dochodzenia roszczeń odszkodowawczych.

*(zeznania świadka G. Z., k. 4449-4450, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ... w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U. S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 90 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy, załącznik do akt sprawy wyciągi z komunikatów kontroli operacyjnej telefonu Ł.W., Ł. II RZ 1 wraz z protokołem odtworzenia utrwalonych zapisów rozmów telefonicznych, k. 12-19, 288-290, 294, protokoły oględzin płyt CD z danymi abonenckimi pochodzących od sieci Orange, Era i Plus, k. 914-936, 939-969, 972-976)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M.P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 21 października 2009 roku w R. oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – W. G.

Z I. M. – córką W. G., kontaktował się następnie przedstawiciel firmy zajmującej się dochodzeniem roszczeń odszkodowawczych, jednak jej matka nie skorzystała z przedstawionej oferty.

*(zeznania świadka I. M., k. 4502-4503, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr .... w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U.S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G.z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 90 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M.P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 25 października 2009 roku w R. oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – F. P.

Z F. P. kontaktował się następnie przedstawiciel firmy zajmującej się dochodzeniem roszczeń odszkodowawczych, jednak nie skorzystał on z propozycji zawarcia stosownej umowy w tym przedmiocie.

*(zeznania świadka F. P., k. 4452-4453, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ... w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U. S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 90 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M.P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 21 maja 2009 roku w R. oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – W.

Z M. P. (z.d. W.) kontaktowali się następnie przedstawiciele firmy zajmującej się dochodzeniem roszczeń odszkodowawczych, jednak nie skorzystała ona z propozycji zawarcia stosownej umowy w tym przedmiocie.

*(zeznania świadka M. P. (z.d. W.), k. 4560-4561, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ... w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U. S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 93 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M. P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 29 maja 2009 roku w R. oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – M. K.

Po przedmiotowym zdarzeniu z M.K. nie kontaktowali się przedstawiciele firm odszkodowawczych, celem zawarcia z nim umów o dochodzenie roszczeń.

*(zeznania świadka M. K., k. 4583-4584, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ... w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U.S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 95 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 3 czerwca 2009 roku w R. oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – B. Z.

Z B. Z. kontaktował się następnie przedstawiciel firmy zajmującej się dochodzeniem roszczeń odszkodowawczych, jednak nie skorzystał on z jego propozycji zawarcia stosownej umowy w tym przedmiocie.

*(zeznania świadka B. Z., k. 4505-4506, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr .... w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U.S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 95 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G, M. P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 8 czerwca 2009 roku w miejscowości K. oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia o nazwisku O.

Ze S. O. kontaktowali się następnie przedstawiciele firm zajmujących się dochodzeniem roszczeń odszkodowawczych, jednak nie skorzystał on z ich propozycji zawarcia stosownej umowy w tym przedmiocie.

*(zeznania świadka S. O., k. 4585-4587, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M.P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ... w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U. S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 95 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M. P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 10 czerwca 2009 roku w R. oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – M. D.

Z M. D. kontaktowali się następnie przedstawiciele firm zajmujących się dochodzeniem roszczeń odszkodowawczych, jednak nie skorzystała ona z ich propozycji zawarcia stosownej umowy w tym przedmiocie.

*(zeznania świadka M. D., k. 4531-4532, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ... w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U.S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 95 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M. P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 11 czerwca 2009 roku w R. oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – S. B..

Z S. B. nie kontaktowali się przedstawiciele firm zajmujących się dochodzeniem roszczeń odszkodowawczych.

*(zeznania świadka S. B., k. 4529-4530, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr .... w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U.S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 95 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M. P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 3 czerwca 2009 roku oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – J.K.

Z J.K. i M. K. kontaktował się następnie przedstawiciel firmy zajmującej się dochodzeniem roszczeń odszkodowawczych, jednak nie skorzystali oni z propozycji zawarcia stosownej umowy w tym przedmiocie.

*(zeznania świadków J. K., k. 4454-4455, M. K., k. 4456-4457, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ... w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U.S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G.a z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 95 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M. P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w maju 2009 roku w R. oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – D. W..

Z A. W. kontaktowali się następnie przedstawiciele firm zajmujących się dochodzeniem roszczeń odszkodowawczych, jednak nie skorzystała ona z ich propozycji zawarcia stosownej umowy w tym przedmiocie. Nikt nie kontaktował się natomiast w przedmiotowej sprawie z D. W..

*(zeznania świadka D. W., k. 4507-4508, A. W., k. 4511-4512, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, dokumentacja dotycząca zdarzenia drogowego z udziałem D. W., k. 4513-4518, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ... w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U. S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 95 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M.P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 29 maja 2009 roku w R. oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – G. K.

Z G. K. kontaktował się następnie przedstawiciel firmy zajmującej się dochodzeniem roszczeń odszkodowawczych, jednak nie skorzystał on z jego propozycji zawarcia stosownej umowy w przedmiocie dochodzenia roszczeń.

*(zeznania świadka G. K., k. 4459-4460, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ... w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U. S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 96 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M.P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 26 maja 2009 roku w R. oraz dane osobowe: imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania i pobytu uczestników i pokrzywdzonych tego zdarzenia – M.B., J. B. - szpital L.

Po przedmiotowym zdarzeniu z J. B. kontaktował się przedstawiciel firm odszkodowawczej, celem zawarcia z nią umowy o dochodzenie roszczeń, jednak nie skorzystała ona z jego oferty.

*(zeznania świadka J. B., k. 4461-4462, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ... w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U.S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 96 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G. , M.P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 28 maja 2009 roku w R. oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – L. B.

Po przedmiotowym zdarzeniu z M. K. – matką L. B., nie kontaktowali się przedstawiciele firm odszkodowawczych, celem zawarcia z nią umów o dochodzenie roszczeń.

*(zeznania świadka M. K., k. 4523-4524, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ... w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U. S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 96 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M. P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 1 czerwca 2009 roku w R. oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – K. B..

Umożliwiło to następnie skontaktowanie się przez przedstawicieli E. C.O.z/s w L. z K. B. i zawarcie z nim umów pośrednictwa, a następnie osiągnięcie korzyści majątkowej w postaci uzyskanego wynagrodzenia prowizyjnego przez Ł. W. w łącznej kwocie 1028,37 zł, M. P. - w łącznej kwocie 416,84 zł oraz U. S. - w łącznej kwocie 416,84 zł.

*(dowody: zeznania świadka K. B., k. 5284-5287, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin sprawy odszkodowawczej K. B. prowadzonej przez Ł. W., k. 1049-1050, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ... w budynku przy ulicy (...) w S.W. u U. S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada*

2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 96 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy, dane dotyczące wysokości otrzymanych prowizji od firmy E. C. O. z/s w L. przez L. F., U. S. i M. P., k. 5309-5311, informacja E. C. O. z/s w L. dotycząca danych personalnych agentów firmy i umów przez nich zawartych w okresie 1.01.2009r. do 30.06.2010r. z załącznikami, k. 6092-6700, informacja E. C. O. z/s w L. dotycząca zestawienia prowizji wypłaconych agentom z tytułu umów o dochodzenie roszczeń zawartych przez U. S. i Ł. W z załącznikami, k. 6736-6789, informacja E. C. O. z/s w L. dotycząca zestawienia prowizji wypłaconych agentom z tytułu zawarcia umów o dochodzenie roszczeń, k. 7361, informacja E. C. O. z/s w L. dotycząca określenia kwotowej i procentowej wysokości prowizji z wyłączeniem prowizji i nadprowizji agentów, k. 7575-7576)

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M. P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 25 czerwca 2007 roku w R. oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – S.S..

Z S. S. kontaktował się następnie przedstawiciel firmy zajmującej się dochodzeniem roszczeń odszkodowawczych, jednak nie skorzystała ona z jego propozycji zawarcia stosownej umowy w tym przedmiocie.

(zeznania świadka S. S., k. 4494-4495, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ... w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U. S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 98 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M.P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 16 czerwca 2007 roku w R.j M. oraz dane osobowe: imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników tego zdarzenia – D. T., S. B., A. G. oraz G. K.

Po przedmiotowym zdarzeniu z D. T., S. B., A. G. oraz G. K. nie kontaktowali się przedstawiciele firm odszkodowawczych, celem zawarcia z nimi umów o dochodzenie roszczeń.

*(zeznania świadków: D. T., k. 4464-4465, S.B., k. 4466-4467, A. G., k. 4468-4469, G. K., k. 4595-4596, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ... w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U. S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 98 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M.P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 20 lipca 2007 roku w R. oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – M. U..

Z M. U. kontaktowali się następnie przedstawiciele firm zajmujących się dochodzeniem roszczeń odszkodowawczych, jednak nie skorzystał on z ich propozycji zawarcia stosownej umowy w tym przedmiocie.

*(zeznania świadka M. U., k. 4519-4520, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ... w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U. S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G. z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 98 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R. i w G., M.P. ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 26 października 2006 roku w miejscowości T. oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – H. S.

*(częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr ...w budynku przy ulicy (...) w S. W. u U. S. z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M. G.z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 98 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.. i w G., M.. P... ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 4 sierpnia 2008 roku w R... oraz dane osobowe: imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników tego zdarzenia W... B... i J... R....

Po przedmiotowym zdarzeniu z W... B... nie kontaktowali się przedstawiciele firm odszkodowawczych, celem zawarcia z nim umów o dochodzenie roszczeń. Kontaktowali się oni z natomiast z J... R..., który ostatecznie zawarł stosowną umowę z jedną z firm.

*(zeznania świadków: J... R..., k. 4470-4471, W... B..., k. 4521-4522, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M... P..., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr 906 w budynku przy ulicy J...P... .... w S.. W... u U... S... z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M.... G.... z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 98 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R....i w G..., M.... P... ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 20 stycznia 2009 roku w R.... oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – B.... T....

Z B.... T... kontaktował się następnie przedstawiciel firmy zajmującej się dochodzeniem roszczeń odszkodowawczych, jednak nie skorzystał on z jego propozycji zawarcia stosownej umowy w tym przedmiocie.

*(zeznania świadka B... T..., k. 4472-4473, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M... P..., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr 906 w budynku przy ulicy J...P.. w S... W... u U...S... z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M... G... z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 98 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.... i w G..., M.... P... ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 30 czerwca 2006 roku w R... oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – P....W.....

Z P... W... kontaktował się następnie przedstawiciel firmy zajmującej się dochodzeniem roszczeń odszkodowawczych, jednak nie skorzystała ona z jego propozycji zawarcia stosownej umowy w tym przedmiocie.

*(zeznania świadka P... W..., k. 5299-5301, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M... P..., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr 906 w budynku przy ulicy J... P... w S... W... u U...S... z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M... G... z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 98 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R...i w G..., M... P... ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 3 sierpnia 2005 roku w

K... oraz dane osobowe: imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników i pokrzywdzonych tego zdarzenia – K... B... i M... B....

Z K... B... kontaktował się następnie przedstawiciel firmy zajmującej się dochodzeniem roszczeń odszkodowawczych, jednak nie skorzystała ona z jego propozycji zawarcia stosownej umowy w tym przedmiocie.

*(zeznania świadka K... B..., k. 4577-4578, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M... P..., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr 906 w budynku przy ulicy J... P... w S... W... u U...S... z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M... G... z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 98 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R... i w G..., M.... P... ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 15 lutego 2008 roku w R... oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – K... B....

Z K... B... kontaktowali się następnie przedstawiciele firm zajmujących się dochodzeniem roszczeń odszkodowawczych, po czym skorzystał on z propozycji zawarcia stosownej umowy z jedną z nich, mającą siedzibę w K....

*(zeznania świadka K.... B..., k. 4527-4528, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M... P..., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr 906 w budynku przy ulicy J... P... w S... W... u U...S... z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M... G... z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 98 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R...i w G..., M... P... ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 31 lipca 2005 roku w S... oraz dane osobowe: imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników tego zdarzenia – E... B..., S... P... oraz B... B....

Po przedmiotowym zdarzeniu zarówno z E... B..., S... P., jak i z B...B..., nie kontaktowali się przedstawiciele firm odszkodowawczych, celem zawarcia z nim umów o dochodzenie roszczeń.

*(zeznania świadków: E... G... (z.d. B...), k. 4536-4537, B... G... (z.d. B...), k. 4539-4540, S... P..., k. 4588-4590, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M...P..., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr 906 w budynku przy ulicy J... P... w S... W... u U... S... z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M... G.... z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 98 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R...i w G..., M... P... ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 18 lipca 2005 roku w B... oraz dane osobowe: imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników tego zdarzenia – Z... J... i B... J....

Po przedmiotowym zdarzeniu z B... J... nie kontaktowali się przedstawiciele firm odszkodowawczych, celem zawarcia z nim umów o dochodzenie roszczeń. Przedstawiciel tego typu firmy kontaktował się natomiast z Z... J..., który jednak nie skorzystał z jego usług.

*(zeznania świadków: Z... J..., k. 4541-4542, B... J..., k. 4543-4544, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M... P..., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr 906 w budynku przy ulicy J...P... w S... W... u U... S... z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M... G... z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012*

roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 99 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy, załącznik do akt sprawy wyciągi z komunikatów kontroli operacyjnej telefonu Ł... W..., Ł... ... 1 wraz z protokołem odtworzenia utrwalonych zapisów rozmów telefonicznych, k. 12-19, k. 216-217, protokoły oględzin płyt CD z danymi abonenckimi pochodzących od sieci O..., E... i P..., k. 914-936, 939-969, 972-976)

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R...i w G..., M... P... ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 20 czerwca 2007 roku w M... oraz dane osobowe: imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników tego zdarzenia – T... B..., K... W..., A... K..., K.... B... i K... N....

Po przedmiotowym zdarzeniu z T... B..., K... B..., jak i z K... N..., nie kontaktowali się przedstawiciele firm odszkodowawczych, celem zawarcia z nim umów o dochodzenie roszczeń.

(zeznania świadków: K... N..., k. 4498-4499, T...B..., k. 4545-4546, K... B..., k. 4547-4548, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M... P..., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr 906 w budynku przy ulicy J... P... w S.... W... u U... S... z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M... G... z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 99 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy, załącznik do akt sprawy wyciągi z komunikatów kontroli operacyjnej telefonu Ł... W..., Ł... ... wraz z protokołem odtworzenia utrwalonych zapisów rozmów telefonicznych, k. 12-19, 216-217, protokoły oględzin płyt CD z danymi abonenckimi pochodzących od sieci O..., E... i P..., k. 914-936, 939-969, 972-976)

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R... i w G..., M... P... ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 24 lipca 2007 roku w R... oraz dane osobowe: imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników tego zdarzenia – A... B... i B... B....

Po przedmiotowym zdarzeniu z A... B... nie kontaktowali się przedstawiciele firm odszkodowawczych, celem zawarcia z nią umów o dochodzenie roszczeń. Przedstawiciel tego typu firmy kontaktował się natomiast z matką wymienionej – B... B..., która jednak nie skorzystała z jego usług.

*(zeznania świadków: B... B..., k. 4549-4550, A... B..., k. 4551-4552, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M... P..., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr 906 w budynku przy ulicy J... .. w S... W... u U... S... z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M... G... z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 99 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R... i w G., M... P... ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 15 czerwca 2007 roku w miejscowości B... oraz dane osobowe: imię i nazwisko, a także adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – G... C....

Po przedmiotowym zdarzeniu z G... C... nie kontaktowali się przedstawiciele firm odszkodowawczych, celem zawarcia z nim umów o dochodzenie roszczeń.

*(zeznania świadka G... C..., k. 4553-4554, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M... P..., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr 906 w budynku przy ulicy J... P... .. w S... W... u U... S... z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M... G... z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 99 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R... i w G..., M... P... ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 1 grudnia 2012 roku w

R... oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – M... G....

Z M... G... kontaktował się następnie Ł... W... proponując mu dochodzenie roszczeń odszkodowawczych, z czego jednak M... G... nie skorzystał.

*(zeznania świadka M.. G..., k. 4564-4565, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M... P..., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr 906 w budynku przy ulicy J... P... .. w S... W... u U...i S... z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M... G... z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 99 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy, załącznik do akt sprawy wyciągi z komunikatów kontroli operacyjnej telefonu Ł... .., ... .. wraz z protokołem odtworzenia utrwalonych zapisów rozmów telefonicznych, k. 12-19, 229-233, protokoły oględzin płyt CD z danymi abonenckimi pochodzących od sieci O..., E... i P..., k. 914-936, 939-969, 972-976)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R... i w G..., M... P... ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 22 czerwca 2007 roku w R... oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – A... K....

Z A... K... kontaktowali się następnie przedstawiciele firmy zajmującej się dochodzeniem roszczeń odszkodowawczych, jednak nie skorzystała ona z ich propozycji zawarcia stosownej umowy w tym przedmiocie.

*(zeznania świadka A... P... (z.d. K...), k. 4570-4571, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M... P..., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr 906 w budynku przy ulicy J... P... .. w S... W... u U... S... z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M... G... z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada*

2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 99 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)

W nieustalonym bliżej dniu w R... i w G..., M... P... ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 31 października 2006 roku w R... oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – M... N... .

Z M... N... kontaktowali się następnie przedstawiciele firm zajmujących się dochodzeniem roszczeń odszkodowawczych, jednak nie skorzystał on z ich propozycji zawarcia stosownej umowy w tym przedmiocie.

*(zeznania świadka M... N..., k. 4476-4477, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M... P..., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr 906 w budynku przy ulicy J... P... .. w S... W... u U... S... z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M... G... z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 99 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w R... i w G..., M... P... ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 18 sierpnia 2007 roku w miejscowości K... oraz dane osobowe: imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników tego zdarzenia – Ł... Ś..., A... R..., Ł... M..., K... B... oraz J... R....

Po przedmiotowym zdarzeniu z K.... B... nie kontaktowali się przedstawiciele firm odszkodowawczych, celem zawarcia z nią umowy o dochodzenie roszczeń. Kontaktowali się oni natomiast z Z... B..., Ł... M... oraz J.... R..., przy czym dwie ostatnie osoby podpisały stosowną umowę o dochodzenie roszczeń z jedną z firm. Równocześnie Ł... W... kontaktował się w sprawie dochodzenia roszczeń z bratem K... B... – M... B...

*(zeznania świadków: K... B..., k. 4601-4602, Z... B..., k. 4603-4604, Ł... M..., k. 4605-4606, J... R..., k. 4612-4614, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M... P., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524,*

*umowa dotycząca dochodzenia przez Ł... M...roszczeń odszkodowawczych, k. 4607, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr 906 w budynku przy ulicy J... P... .. w S... W... u U...S... z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M... G... z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 99 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy, załącznik do akt sprawy wyciągi z komunikatów kontroli operacyjnej telefonu Ł... W..., Ł... .. wraz z protokołem odtworzenia utrwalonych zapisów rozmów telefonicznych, k. 12-19, 214-215, protokoły oględzin płyt CD z danymi abonenckimi pochodzących od sieci O..., E... i P..., k. 914-936, 939-969, 972-976)*

W nieustalonym bliżej dniu w R... i w G..., M... P... ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 24 czerwca 2007 roku w R... oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – M... T....

W dniu 6 czerwca 2009 roku Ł... W... skontaktował się z ojcem M...T...– J... T..., proponując mu dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w sprawie jego syna.

*(częściowo wyjaśnienia oskarżonego M... P..., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr 906 w budynku przy ulicy J... P... .. w ... W... u U... S...z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M... G... z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 99 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy, załącznik do akt sprawy wyciągi z komunikatów kontroli operacyjnej telefonu Ł... W..., Ł... .. wraz z protokołem odtworzenia utrwalonych zapisów rozmów telefonicznych, k. 12-19, 223-228, protokoły oględzin płyt CD z danymi abonenckimi pochodzących od sieci O..., E... i P..., k. 914-936, 939-969, 972-976)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R... i w G..., M... P... ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 25 stycznia 2007 roku w

R... oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – J... W....

Po przedmiotowym zdarzeniu z żoną J... W... - G.... W... kontaktowała się osoba, która prawdopodobnie była przedstawicielem firmy dochodzącej roszczenia odszkodowawcze.

*(zeznania świadka G... W..., k. 4566-4567, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M... P..., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr 906 w budynku przy ulicy J... P... w S... W... u U...S... z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M... G... z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 99 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R... i w G..., M... P... ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 30 listopada 2006 roku w R... oraz dane osobowe: imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników tego zdarzenia – W... D... i B... Z....

Z B... Z... kontaktował się następnie przedstawiciel firmy zajmującej się dochodzeniem roszczeń odszkodowawczych, jednak nie skorzystała ona z jego propozycji zawarcia stosownej umowy w tym przedmiocie.

*(zeznania świadka B... Z..., k. 4568-4569, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M... P..., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr 906 w budynku przy ulicy J... w S... W.. u U... S... z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M... G... z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 99 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R... i w G..., M... P... ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 24 października 2008 roku

w R... oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – A... J....

Z A... J... kontaktowali się następnie przedstawiciele firm zajmujących się dochodzeniem roszczeń odszkodowawczych, jednak nie skorzystał on z ich propozycji zawarcia stosownej umowy w tym przedmiocie.

*(zeznania świadka A... J..., k. 4474-4475, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M... P..., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr 906 w budynku przy ulicy J... w S... W... u U... S... z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M... G... z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 99 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R... i w G..., M... P... ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 30 grudnia 2008 roku w T.... oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – M... S....

Z M... S... kontaktowali się następnie przedstawiciele firm zajmujących się dochodzeniem roszczeń odszkodowawczych i skorzystała ona z propozycji zawarcia stosownej umowy w tym przedmiocie - jednego z przedstawicieli pochodzącego z P....

*(zeznania świadka M... S..., k. 4800-4803, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M... P..., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr 906 w budynku przy ulicy J... w S... W... u U... S... z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M... G... z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 102 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R... i w G..., M... P... ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 1 czerwca 2009 roku w

R... oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – R... C....

Po przedmiotowym zdarzeniu z R... C... nie kontaktowali się przedstawiciele firm odszkodowawczych, celem zawarcia z nim umów o dochodzenie roszczeń.

*(zeznania świadka R... C..., k. 4794-4796, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M... P..., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr 906 w budynku przy ulicy J... w S... W... u U... S... z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M.... G... z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 103 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w R.... i w G..., M.... P... ujawnił dane osobowe: imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników zdarzeń drogowych: B... B..., F... W... i Z... M....

Z A... W... kontaktowali się następnie przedstawiciele firm zajmujących się dochodzeniem roszczeń odszkodowawczych, jednak nie skorzystała ona z ich propozycji zawarcia stosownej umowy w tym przedmiocie.

*(zeznania świadka A... W..., k. 5465-5466, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M....P..., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R...i w G..., M... P... ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 25 listopada 2009 roku w K... oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – M... P....

Z M... P... kontaktował się następnie przedstawiciel firmy zajmującej się dochodzeniem roszczeń odszkodowawczych, jednak nie skorzystał on z jego propozycji zawarcia stosownej umowy w tym przedmiocie.

*(zeznania świadka M... P..., k. 5467-5468, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M... P..., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R... i w G..., M... P... ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 19 listopada 2009 roku w K... oraz dane osobowe: imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników tego zdarzenia – D... Ć... i P... J....

Po przedmiotowym zdarzeniu z P... J... nie kontaktowali się przedstawiciele firm odszkodowawczych, celem zawarcia z nim umów o dochodzenie roszczeń. Kontaktowali się oni natomiast z D... Ć..., który jednak nie skorzystał z proponowanych mu usług.

*(zeznania świadków: P... J..., k. 5453-5454, D... Ć., k. 5457-5458, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M... P..., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, opinia biegłego J... P... z przeprowadzonych badań sprzętu komputerowego z dnia 20 września 2010 roku (k. 2630-2644, protokół oględzin płyty DVD+R 4,7 V... stanowiącej załącznik do opinii z przeprowadzonych badań sprzętu komputerowego J... P..., k. 3554-3555, notatka z przeprowadzonej analizy kryminalnej wiadomości email, plików tekstowych i arkuszy kalkulacyjnych, k. 5568-5572, 5819-5821)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R... i w G..., M... P... ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 26 listopada 2009 roku w R... oraz dane osobowe: imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania uczestników tego zdarzenia – B.... S... i M... Z....

Z B... S.... i M.... Z... kontaktowali się następnie przedstawiciele firm zajmujących się dochodzeniem roszczeń odszkodowawczych i skorzystali oni z usług E... C... O... z/s w L....

*(zeznania świadków: B... S..., k. 5448-5449, M... Z..., k. 5451-5452, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M... P..., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R... i w G..., M... P... ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 20 lipca 2009 roku w R... oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestnika tego zdarzenia – T... M....

Z T... M... kontaktował się następnie przedstawiciel firmy zajmującej się dochodzeniem roszczeń odszkodowawczych, jednak nie skorzystała ona z jego propozycji zawarcia stosownej umowy w tym przedmiocie.

*(zeznania świadka T... M..., k. 6834, 6837-6838, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M... P..., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr 906 w budynku przy ulicy J.... w S... W... u U.... S.... z dnia 10 maja 2010 roku, k. 3681-3685, opinia biegłego M....G... z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, dowód rzeczowy nr 86 znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R.... i w G...., M... P... ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 30 października 2009 roku w R... oraz dane osobowe: imię i nazwisko uczestnika tego zdarzenia M...K....

Umożliwiło to następnie skontaktowanie się przez przedstawicieli E... C...O... z/s w L... z M... K... i zawarcie z nią umowy pośrednictwa w dochodzeniu roszczeń odszkodowawczych, a następnie osiągnięcie korzyści majątkowej w postaci uzyskanego wynagrodzenia prowizyjnego Ł... W... w łącznej kwocie 244 zł, M...P... w łącznej kwocie 97,60 zł oraz U... S...w łącznej kwocie 97,60 zł.

*(zeznania M... K..., k. 5446-5447, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M... P..., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół oględzin dokumentacji sprawy odszkodowawczej M... K..., k. 1502-1503, wydruk protokołu przesłuchania M... K...w sprawie wykroczeniowej, k. 6847, dane dotyczące wysokości otrzymanych prowizji od firmy E... C... O... z/s w L...przez L... F..., U... S... i M... P.... k. 5309-5311, informacja E.... C.... O... z/s w L...*

*dotycząca danych personalnych agentów firmy i umów przez nich zawartych w okresie 1.01.2009r. do 30.06.2010r. z załącznikami, k. 6092-6700, informacja E... C....O... z/s w L... dotycząca zestawienia prowizji wypłaconych agentom z tytułu umów o dochodzenie roszczeń zawartych przez U... S... i Ł... W... z załącznikami, k. 6736-6789, informacja E... C... O... z/s w L... dotycząca zestawienia prowizji wypłaconych agentom z tytułu zawarcia umów o dochodzenie roszczeń, k. 7361, informacja E... C... O... z/s w L... dotycząca określenia kwotowej i procentowej wysokości prowizji z wyłączeniem prowizji i nadprowizji agentów, k. 7575-7576, stanowiące załącznik do akt sprawy wyciągi z komunikatów kontroli operacyjnej telefonu M... P..., Ł... ... wraz z protokołem odtworzenia utrwalonych zapisów rozmów telefonicznych, k. 1-3, 28-29, stanowiące załącznik do akt sprawy wyciągi z komunikatów kontroli operacyjnej telefonu Ł.... W..., Ł...wraz z protokołem odtworzenia utrwalonych zapisów rozmów telefonicznych, k. 12-19, 114, 286-288, protokoły oględzin płyt CD z danymi abonenckimi pochodzących od sieci O..., E... i P..., k. 914-936, 939-969, 972-976)*

W nieustalonym bliżej dniu w wyżej wskazanym okresie, w R...i w G..., M... P...ujawnił dane zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 14 grudnia 2003 roku w S... oraz dane osobowe: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania uczestników tego zdarzenia – J... S... oraz T...R... wraz z notatką urzędową.

Po przedmiotowym zdarzeniu z J... R..., jak i z T... R... nie kontaktowali się przedstawiciele firm odszkodowawczych, celem zawarcia z nimi umów o dochodzenie roszczeń.

*(zeznania świadków: J... R..., k. 3502-3503, T... R..., k. 3504-3505, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M.... P..., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół przeszukania miejsca prowadzenia działalności gospodarczej przez U... S... i Ł... W... w S... W...przy ul. J... P... pok. 906, k. 240-242, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pomieszczenia biurowego nr 904 w budynku M... u U...S...z dnia 10.05.2010, k. 720-723)*

W toku prowadzonych w sprawie czynności przeszukania miejsca prowadzenia działalności gospodarczej przez U... S... i Ł... W... w S... W... przy ul. J... P... .. pok. ., dokonano ujawnienia i zabezpieczenia, zapisanych pismem ręcznym przez M...P... oraz Ł... W... i U... S... kartek, za pomocą których następowało udzielanie przez M... P... informacji dotyczących zdarzeń drogowych, danych osobowych osób pokrzywdzonych w wypadkach komunikacyjnych, rodzaju i charakteru doznanych przez uczestników zdarzeń drogowych obrażeń ciała.

W czasie przeszukania pomieszczenia biurowego nr ... we wskazanym wyżej budynku, dokonano natomiast ujawnienia i zabezpieczenia sporządzonej przez M... P... notatki urzędowej dotyczącej zdarzenia drogowego z udziałem J... S... i T... R..., jak również kalendarza U...S... za 2009 roku, w którym widniały zapisy zawierające przekazane jej przez M... P... informacje dotyczące: zdarzeń drogowych, danych osobowych pokrzywdzonych T... W..., P... G..., D... N... i T...K... oraz ich adresów.

Nadto w toku mającego miejsce w dniu 10 maja 2010 roku przeszukania należących do M... P... pomieszczeń mieszkalnych położonych w G..., zabezpieczono laptop marki ... model ..., pendrive marki ... 1 GB nr ... oraz pendrive marki ... Disc ... .. 4 GB nr SDCZ37-004G. Na wskazanych dyskach ujawniono pliki zawierające dokumenty dotyczące części spraw, w zakresie których M.... P... ujawnił dane osobowe pracownikom E... C...O... S.A. z/s w L....

*(częściowo wyjaśnienia oskarżonego M... P..., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, protokół przeszukania miejsca prowadzenia działalności gospodarczej przez U... S... i Ł.... W... w S... W... przy ul. J, k. 235-239, protokół przeszukania miejsca prowadzenia działalności gospodarczej przez U... S... i Ł... W... w S... W... przy ul. J w biurowcu M., k. 235-239, 4159-4161, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr 906 w budynku przy ul. J w S.... W..., k. 3681-3685, protokół oględzin rzeczy w postaci przedmiotów zabezpieczonych podczas przeszukania pokoju nr 904 w budynku M... w S... W... przy ul. J..., k. 720-723, dowody rzeczowe ponumerowane od 86 do 103 znajdujące się w załączonym do akt segregatorze koloru czarnego, opinia biegłego M... G.... z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych*

*pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku, k. 6547-6564, protokół przeszukania należących do M... P... pomieszczeń mieszalnych położonych w G... 343 A, k. 167-171, opinia biegłego J... P.... z przeprowadzonych badań sprzętu komputerowego z dnia 20 września 2010 roku, k. 2630-2644, protokół oględzin płyty DVD+R 4,7 V... stanowiącej załącznik do opinii z przeprowadzonych badań sprzętu komputerowego J... P..., k. 3554-3555, notatka z przeprowadzonej analizy kryminalnej wiadomości email, plików tekstowych i arkuszy kalkulacyjnych, k. 5568-5572, 5819-5821)*

W wyniku podjętego przez siebie działania M... P.... ułatwił M.... P..., Ł... W..., U... S.... i innym osobom osiągnięcie korzyści majątkowej z tytułu wykorzystania przekazanych przez siebie danych osobowych i podpisania umów o dochodzenie roszczeń w postaci uzyskanych przez nich prowizji i nadprowizji. W tym: Ł... W... w kwocie nie mniejszej niż 2873,62 zł, M... P... w kwocie nie mniejszej niż 4400,81 zł oraz U... S... w łącznej kwocie nie mniejszej niż 9064,28 zł.

*(dowody: wyjaśnienia M.. P..., k. 212-215, 5792-5797, 6525, 6903, 7443, 7566-7567, 7591-7592, Ł... W..., k. 227-278, 279-280, 829-832, 2190-2192, 5833-5839, 6890, 7467, częściowo wyjaśnienia oskarżonego M... P..., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, informacja E... C...O... z/s w L... dotycząca danych personalnych agentów firmy i umów przez nich zawartych w okresie 1.01.2009r. do 30.06.2010r. z załącznikami, k. 6092-6700, dane dotyczące wysokości otrzymanych prowizji od firmy E...C... O... z/s w L... przez L... F..., U... S...i M... P..., k. 5309-5311, informacja E... C... O... z/s w L...dotycząca zestawienia prowizji wypłaconych agentom z tytułu umów o dochodzenie roszczeń zawartych przez U... S... i Ł... W... z załącznikami, k. 6736-6789, informacja E... C...O... z/s w L... dotycząca zestawienia prowizji wypłaconych agentom z tytułu zawarcia umów o dochodzenie roszczeń, k. 7361, informacja E...C... O... z/s w L... dotycząca określenia kwotowej i procentowej wysokości prowizji z wyłączeniem prowizji i nadprowizji agentów, k. 7575-7576)*

M... P... w okresie od dnia 19 lipca 2009 roku do dnia 22 marca 2010 roku, za część z przekazywanych przez siebie informacji dotyczących zdarzeń drogowych oraz

danych osobowych, w tym danych o osobach pokrzywdzonych, ich miejscu zamieszkania oraz obrażeniach ciała, otrzymał korzyści majątkowe w łącznej kwocie 2721,25 zł.

Dotyczyło to sytuacji, w których przekazane przez niego dane przyczyniły się do skutecznego nawiązania kontaktu z osobami pokrzywdzonymi, a następnie podpisania z nimi umów o dochodzenie roszczeń przez przedstawicieli reprezentujących E... C... O..... z/s w L.... Na przedmiotową kwotę składały się natomiast przelewy bankowe realizowane na jego rzecz przez U... S..., M...P... i Ł... W..., z kont bankowych należących do U... S... i M... P....

Terminy i kwoty przelewów były przez U... S... i M... P... wcześniej ustalane telefonicznie i były ściśle związane z wcześniej udzielonymi przez M... P... informacjami. Telefonicznie również dowiadywał się o nich oskarżony od M...P....

I tak, we wskazany wyżej sposób w dniu 19 lipca 2009 roku M... P... przyjął na swój rachunek bankowy o nr ..., poprzez rachunek M... P... o numerze ..., stanowiący korzyść majątkową przelew w kwocie 794,09 zł opisany jako „zasilenie konta”. Wskazana kwota stanowiła nieformalną „prowizję” udzieloną M...P...w zamian za nieuprawnione ujawnienie danych osobowych pokrzywdzonych w zdarzeniu drogowym zaistniałym w dniu 16 listopada 2008 roku w R..., w którym uczestniczyli A... K.... P... K..., D... K... i A... K....

Dzięki udzielonym przez M... P... informacjom przedstawiciele E...C...O... ... z/s w L... mogli zawrzeć z A... K..., P... K..., D... K..., A... K... i innymi osobami, umowy pośrednictwa w dochodzeniu roszczeń. Dzięki zawartym umowom uzyskane zostały natomiast korzyści majątkowe w postaci prowizji przez M...P... w łącznej kwocie 726,60 zł oraz przez U... S... w łącznej kwocie 1573,66 zł.

Następnie w dniu 19 sierpnia 2009 roku M... P... przyjął na swój rachunek bankowy o nr ..., poprzez rachunek M... P... o numerze ... korzyść majątkową w kwocie 1125,45 zł w postaci przelewu tytułem „zasilenia konta”. Wskazana kwota stanowiła nieformalną „prowizję” udzieloną M... P... w zamian za nieuprawnione ujawnienie bliżej nieustalonych danych osobowych pokrzywdzonych w bliżej nieustalonym zdarzeniu drogowym.

Do podobnego rodzaju sytuacji doszło również w dniu 22 marca 2010 roku, kiedy to M... P... ponownie przyjął na swój rachunek o nr ..., poprzez rachunek ... o numerze ..., korzyść majątkową w kwocie 802,16 zł opisaną tytułem „zasilenie konta”. Przedmiotowa kwota, podobnie jak w wyżej opisanych sytuacjach, stanowiła swoistą nieformalną „prowizję” udzieloną w zamian za nieuprawnione ujawnienie bliżej nieustalonych danych osobowych pokrzywdzonych w bliżej nieustalonym zdarzeniu drogowym.

*(zeznania świadka ..., k. 2404-2405, wyjaśnienia ..., k. 212-215, 5792-5797, 6525, 6903, 7443, 7566-7567, 7591-7592, wyjaśnienia ..., k. 227-278, 279-280, 829-832, 2190-2192, 5833-5839, 6890, 7467, częściowo wyjaśnienia oskarżonego ..., k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524, pismo ... dotyczące rachunku bankowego ... z załącznikiem w postaci płyty CD, k. 977-979, protokół oględzin płyty CD przesłanej przez ..., k. 981-982, historia operacji bankowych przeprowadzanych przez ... i ... w okresie od 1 lutego 2009 r. do 30 kwietnia 2010 r., k. 982a, informacja z .... dotycząca historii rachunku bankowego ... wraz z płytą CD, k. 5803-5804, notatka urzędowa z przeprowadzonej analizy przepływu środków finansowych z załącznikami, 6855-6860, Informacja ..., k. 5-8, protokoły oględzin rzeczy – płyta DVD z zapisem zawartości zasobów konta ... wraz z wydrukiem plików tekstowych, k. 9-11, 15-88, 89-153, protokół oględzin dokumentacji sprawy odszkodowawczej ... prowadzonej przez ..., k. 1880-1881, Protokół oględzin dokumentacji sprawy odszkodowawczej ... prowadzonej przez ..., k. 1882-1883, protokół oględzin dokumentacji sprawy odszkodowawczej ... prowadzonej przez ..., k. 1886-1887, Protokół oględzin dokumentacji sprawy odszkodowawczej ... prowadzonej przez ..., k. 1896-1897, kserokopia dokumentacji dotyczącej dochodzenia roszczeń odszkodowawczych przez ..., k. 2406-2412, dane dotyczące wysokości otrzymanych prowizji od firmy E... C... O... z/s w L... przez ..., ... i ..., k. 5309-5311, informacja E.... z/s w L. dotycząca zestawienia prowizji wypłaconych agentom z tytułu umów o dochodzenie roszczeń zawartych przez ... i ... z załącznikami, k. 6736-6789, informacja E... z/s w L... dotycząca zestawienia prowizji wypłaconych agentom z tytułu zawarcia umów o dochodzenie roszczeń, k. 7361, informacja E... z/s w L... dotycząca określenia kwotowej i procentowej wysokości prowizji z wyłączeniem*

*pro wizji i nadpro wizji agentów, k. 7575-7576, załącznik do akt sprawy wyciągi z komunikatów kontroli operacyjnej telefonu ..., ... wraz z protokołem odtworzenia utrwalonych zapisów rozmów telefonicznych, k. 1-6, 175, 180-181, 187, załącznik do akt sprawy wyciągi z komunikatów kontroli operacyjnej telefonu ..., ... wraz z protokołem odtworzenia utrwalonych zapisów rozmów telefonicznych, k. 1-3, 4-5, 12, 13, 61, załącznik do akt sprawy wyciągi z komunikatów kontroli operacyjnej telefonu ..., Ł... wraz z protokołem odtworzenia utrwalonych zapisów rozmów telefonicznych, k. 12-19, 254-255, protokoły oględzin płyt CD z danymi abonenckimi pochodzących od sieci O..., E... i P..., k. 914-936, 939-969, 972-976)*

W czasie zaistnienia przedmiotowych czynów ..., z uwagi na posiadaną przez siebie pełną poczytalność, miał możliwość rozpoznania znaczenia swoich czynów i pokierowania postępowaniem.

*(opinia sądowo – psychiatryczno – psychologiczna dotycząca M...P... z dnia 20 lutego 2013 roku, k. 6974-6984)*

M... P.. ma .. lat i jest żonatym ojcem dwójki dzieci w wieku ... i ... lat. Posiada on wykształcenie wyższe i prowadzi własną działalność gospodarczą w zakresie ... w Ł..., która według jego oświadczenia przynosi mu straty, zaś utrzymuje się z renty, którą uzyskuje w wysokości ... zł miesięcznie. Jest on współwłaścicielem domu jednorodzinnego położonego w G.... Nie był wcześniej karany.

*(dane osobopoznawcze, k. 7524, karta karna, k. 7694)*

Oskarżony M... P... (k. 187-189, 190-194, 397-403, 5579-5586, 6591, 6913-6914, 6915-6916, 7454, 7524) w złożonych przez siebie w toku postępowania przygotowawczego wyjaśnieniach przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów i złożył kilkukrotnie wyjaśnienia.

W treści złożonych przez siebie wyjaśnień oskarżony podał, że w objętym zarzutami okresie pełnił służbę w K... M... P... w R..., zajmując się prowadzeniem postępowań wyjaśniających i przygotowawczych, między innymi w sprawach wypadków drogowych.

Potwierdził on, że we wskazanym czasie współpracował z agentami E... C... O... z/s w L.... W ramach podjętej współpracy miał początkowo przekazywać swojemu bratu M...P..., następnie również U.... S... i Ł... W..., informacje dotyczące danych osobowych osób, które mogłyby być klientami wyżej wskazanego podmiotu, jako pokrzywdzeni w wyniku zdarzeń drogowych. Dane te miał uzyskiwać w toku czynności służbowych w prowadzonych przez siebie osobiście sprawach, ale również z szeregu innych dokumentów, do których miał dostęp w ramach pracy w ...w R..., w tym z systemów informatycznych, telefonogramów, czy też z zapisów Książki Wydarzeń Dyżurnego. Równocześnie oskarżony pytany o szczegółowe okoliczności związane z konkretnymi zdarzeniami drogowymi, których dane zostały przez niego ujawnione, nie potrafił podać dokładnych okoliczności powzięcia o nich informacji. Potwierdził on jedynie w sposób ogólny przekazanie danych osobowych związanych ze zdarzeniami drogowymi, w których uczestnikami byli: T...W..., P... G... oraz D...N... przyznając, że wiedzę o nich posiadał w związku z pełnioną przez siebie służbą.

Oskarżony wyjaśnił, że miał świadomość tego, iż dane przekazywane agentom E... C... O... z/s w L..., będą przez nich wykorzystane w celu uzyskania kontaktu z osobami, które były poszkodowane w wyniku zdarzeń drogowych, to zaś pozwoli im na odebranie odpowiednich prowizji z tego tytułu.

Początkowo M... P... wyjaśniał, że swojego działania podjął się bezinteresownie i nie żądał za nie jakiegokolwiek gratyfikacji finansowych. W czasie przesłuchania w dalszym toku prowadzonego śledztwa oskarżony wyjaśnił jednak, że mógł otrzymać od brata za pośrednictwem przelewów bankowych na swoje konto łączną kwotę około 1000 zł, w zamian za przekazane mu informacje dotyczące zdarzeń złogowych i pokrzywdzonych w ich wyniku. Równocześnie oskarżony odmówił składania wyjaśnień co do okoliczności związanych z przyczyną i bliższymi okolicznościami zdarzeń drogowych, jakie miały być podstawą przekazania mu wskazanych środków pieniężnych. Odnosząc się natomiast do okazanego mu wykazu operacji na jego rachunku bankowym wyjaśnił, że część z przelewów pochodzących z konta jego brata M... P... stanowiła pożyczkę lub spłatę równowartości spadku po ich zmarłej matce.

W toku przesłuchań oskarżony odnosząc się do zabezpieczonych w toku sprawy rzeczy, wyjaśnił że w czasie rozmów jakie telefonicznie prowadził z M... P..., U... S.... oraz Ł...W... posługiwał się zakamuflowanymi informacjami posiadając pseudonim „K...” i kilkakrotnie korzystał z telefonu swojego brata, kontaktując się z pozostałymi wymienionymi osobami. Oskarżony w toku wyjaśnień odmówił jednak szczegółowego ustosunkowania się do przedstawionych mu, zarejestrowanych podczas kontroli operacyjnej treści rozmów telefonicznych, prowadzonych przez niego. Jak wyjaśnił na zabezpieczonych w sprawie pamięciach przenośnych typu pendrive, posiadał on pliki związane z pracą, które potrzebne mu były w celach szkoleniowych.

Oskarżony wyjaśnił również, że w toku swojego proceduru zapisywał na kartkach dane osobowe, które następnie przekazywał agentom E... C... O...z/s w L.... Po okazaniu mu zabezpieczonych u U... S... i Ł... W... dowodów rzeczowych M...P... wskazał natomiast, które z zapisów nakreślił własnoręcznie.

W końcowej fazie postępowania przygotowawczego oskarżony M... P...dwukrotnie odmówił składania wyjaśnień, natomiast w czasie ostatniego przesłuchania w charakterze podejrzanego złożył wniosek o dobrowolne poddanie się karze w trybie art. 335 § 1 k.p.k.

Zdaniem Sądu wyjaśnienia oskarżonego M... P... zasadniczo zasługują na wiarę, albowiem są spójne, jasne i w zasadniczej części znajdują pełne potwierdzenie w zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym, a to w szczególności w zeznaniach świadków będących osobami, których dane osobowe zostały ujawnione lub ich bliskich, opinii biegłego M... G... z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku (k. 6547-6564), opinii biegłego J... P... z przeprowadzonych badań sprzętu komputerowego z dnia 20 września 2010 roku (k. 2630-2644), jak również w historii operacji bankowych przeprowadzanych przez oskarżonego w okresie od 1 lutego 2009 r. do 30 kwietnia 2010 r. (k. 982a). Nadto wyjaśnienia oskarżonego znajdują potwierdzenie w stanowiących załączniki do akt niniejszej sprawy wyciągach komunikatów z kontroli operacyjnej telefonów M... P..., ale także U... S..., M... P... i Ł... W....

Jako niewiarygodne zdaniem Sądu należy uznać początkowe wyjaśnienia oskarżonego co do braku pobierania jakichkolwiek gratyfikacji finansowych za udzielane przez siebie informacje, jak również co do kwoty rzeczywiście przyjętej od przedstawicieli E... C... O... w L... tytułem korzyści majątkowych, która miała wynosić około 1.000 zł. W istocie bowiem z całokształtu materiału dowodowego, a w szczególności z historii operacji bankowych przeprowadzanych przez M... P... i B...P... w okresie od 1 lutego 2009 r. do 30 kwietnia 2010 r. (k. 982a) oraz z przeprowadzonej analizy przepływu środków finansowych z załącznikami (6855-6860) wynika, że łączna wartość przyjętych przez M... P... korzyści majątkowych wynosi 2721,25 zł.

Zdaniem Sądu nie można do końca dać wiary również wyjaśnieniom oskarżonego w tej ich części, w której podał, że pliki związane ze służbą w Policji, ujawnione na zabezpieczonych u niego nośnikach pamięci typu pendrive służyły mu tylko w celach szkoleniowych, albowiem, za ich pomocą uzyskiwał on również informacje, które przekazywał następnie pracownikom E... C... O.. z/s w L....

Wyjaśnienia oskarżonego w ich niewiarygodnej części, zdaniem Sądu wynikają z występującej po stronie oskarżonego chęci umniejszenia rzeczywistego udziału w przestępczym procederze i poprawienia swojej sytuacji procesowej.

Wyjaśnienia złożone przez oskarżonego M...P... uzyskują wsparcie w wyjaśnieniach złożonych w sprawie przez M... P... (k. 212-215, 5792-5797, 6525, 6903, 7443, 7566-7567, 7591-7592).

M... P... opisał szczegółowe okoliczności związane ze sposobem funkcjonowania E...C... O... z/s w L..., w tym z metodami pozyskiwania ewentualnych klientów i rozliczenia z tytułu podpisanych umów, wskazując, że jego prowizja jako agenta miała związek z liczbą pozyskanych klientów.

Nadto, jak wynika z wyjaśnień M... P... wraz z oskarżonym uczestniczył w przekazywaniu informacji dotyczących danych osobowych osób uczestniczących w zdarzeniach drogowych na rzecz U... Sz... i Ł... W... z E.. C.. O.. z/s w L... Polegało to na tym, że M..P... w toku służby w Policji uzyskiwał informacje dotyczące zdarzeń drogowych i osób nimi pokrzywdzonych, które przekazywał M.. P., ten zaś ujawniał

je U... S... i Ł.... W.... Dane te następnie były wykorzystywane do kontaktowania się z ewentualnymi klientami firmy i zawierania z poszkodowanymi stosownych umów przez wskazany wyżej podmiot.

M... P... potwierdził w treści swoich wyjaśnień to, że dokonywał na rzecz oskarżonego przelewów bankowych, które jednak zasadniczo nie miały związku z przekazywanymi przez niego informacjami i stanowiły ich wzajemne rozliczenia w związku ze sprawą spadkową ich matki. Jak wyjaśnił zdarzyło się jednak raz lub dwukrotnie, że U... S... prosiła go o przekazanie M...P... pieniędzy w zamian za udzielone jej informacje, co też uczynił, jednak nie pamięta w jakiej kwocie.

Informacje przez M... P... miały być mu przekazywane telefonicznie oraz nie wykluczał, że w postaci pisemnej - na kartkach. Wyjaśnił, że we wzajemnych rozmowach telefonicznych z oskarżonym używali oni sformułowań, które uniemożliwiały osobom postronnym dokładne określenie treści rozmowy, takich jako „kucharz”, „przepis” itp.

Wyjaśnienia M... P... w opinii Sądu są jasne, spójne i rzeczowe, a ponadto przekonujące. Sąd w pełni dał im wiarę tak w zakresie dokonanego przez oskarżonego opisu sposobu funkcjonowania E... C... O.... z/s w L..., jak również w zakresie współpracy z tym podmiotem przez M... P....

Należy zauważyć, że wyjaśnienia te są w pełni zgodne z całokształtem zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, w szczególności zaś z wyjaśnieniami samego oskarżonego, który przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów.

Zdaniem Sądu jako wiarygodne należy ocenić również zeznania złożone w sprawie przez Ł... W... (k. 227-278, 279-280, 829-832, 2190-2192, 5833-5839, 6890, 7467).

Świadek zeznając na okoliczności związane ze znajomością z M...P..., potwierdził, że go zna i wie, że jest on funkcjonariuszem Policji. Równocześnie nie wykluczył, że oskarżony przekazywał mu informacje na temat zdarzeń drogowych i osób pokrzywdzonych na kartkach formatu A4. W czasie okazania mu, zabezpieczonych podczas przeszukania w miejscu prowadzenia działalności

gospodarczej dowodów rzeczowych w postaci kartek, rozpoznał on na nich naniesione przez siebie ręcznie zapisy. W pozostałym zakresie zeznania świadka są bezprzedmiotowe, albowiem nie dotyczą przedmiotu niniejszego postępowania.

Zeznania świadka w zakresie jego kontaktów z M... P... należy uznać za w pełni jasne i spójne, a przez to wiarygodne. Pozostają one bowiem zbieżne z całokształtem zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, w tym z wyjaśnieniami samego oskarżonego oraz wyjaśnieniami M... P.... Uzyskują one również wsparcie w przeprowadzonej w niniejszej sprawie pisemnej opinii z zakresu pisma ręcznego, a także korespondują z treścią zapisów kontroli operacyjnej telefonów Ł... W..., U... S... i M... P....

Jako w pełni jasne, rzeczowe i wyczerpujące uznać należy zeznania złożone w sprawie przez M... S... (k. 897-899) - prokurenta firmy E... C... O z/s w L... oraz J... Z... (k. 5307-5308) dyrektora zarządzającego w/w firmy.

Oboje wskazani świadkowie w treści przedstawionych przez siebie w pełni jasnych i spójnych zeznań, przedstawili zasady funkcjonowania reprezentowanej przez siebie spółki, w tym reguły dotyczące możliwości pozyskiwania klientów, uzyskiwania prowizji i awansu. Z zeznań wskazanych świadków wynika również, że M... P..., U... S... i Ł... W... byli agentami firmy i pełnili czynności na rzecz E... C... O... z/s w L....

Zeznania tych świadków są konkretne i przekonujące, jak również potwierdzone w treści przedstawionej przez nich do akt sprawy dokumentacji, dotyczącej funkcjonowania E... C... O... z/s w L.... Mając to na uwadze, Sąd uznał ich zeznania za w pełni wiarygodny materiał dowodowy.

Zeznania wskazanych świadków uzyskują nadto wsparcie w zeznaniach złożonych w sprawie przez P... M... (k. 6692-6697), D... L... (k. 6702-6705), J...M... (k. 7007-7009) oraz A...D... (k. 7014-7016).

Wszyscy wskazani świadkowie, którzy w przeszłości pracowali wykonując czynności agentów ubezpieczeniowych E... C... O... S.A. z/s w L..., przedstawili w pełni zgodne z całokształtem zgromadzonego materiału dowodowego, w tym

dokumentacją przekazaną przez w/w firmę, okoliczności dotyczące zasad hierarchii sprzedażowej, pozyskiwania klientów przez spółkę, jak również uzyskiwania prowizji za wykonane czynności.

Ich zeznania cechują się jasnością i są w pełni spójne, a ponadto wyczerpujące i rzeczowe, wobec czego Sąd uznał je za wiarygodne i oparł się na nich w zakresie ustalenia stanu faktycznego i wyrokowania w sprawie.

Sąd uznał za wiarygodne zeznania, które w sprawie złożyli świadkowie: J... R... (k. 3502-3503), T... R... (k. 3504-3505), G... B... (k. 4439-4440), D... T... (k. 4464-4465), S... B... (k. 4466-4467), A... G... (k. 4468-4469), Z... K... (k. 4483-4484), A... P... (k. 4492-4493), J... S... (k. 4496-4497), K... N... (k. 4498-4499), A... T... (k. 4443-4444), D... W... (k. 4507-4508), W... B... (k. 4521-4522), M... K... (k. 4523-4524), S... B... (k. 4529-4530), E... G... (k. 4536-4537), B... G... (k. 4539-4540), B... J... (k. 4543-4544), T... B... (k. 4545-4546), D... M..., (k. 4555), K... B... (k. 4547-4548), A... B... (k. 4551-4552), G... C... (k. 4553-4554), R... D... (k. 4581-4582), M... K... (k. 4583-4584), S... P... (k. 4588-4590), E... F... (k. 4591-4592), K... P... (k. 4593-4594), G... K... (k. 4595-4596), K... B... (k. 4601-4602), R... C... (k. 4794-4796), R... W... (k. 4797-4799), P... J... (k. 5453-5454) oraz A... K... (k. 4598-4599).

Wymienieni świadkowie zeznawali na okoliczności zdarzeń drogowych, w których uczestniczyli oni sami lub ich bliscy, podając ich okoliczności, jak również stwierdzając, że po ich wystąpieniu nie kontaktowali się z nimi przedstawiciele firm specjalizujących się w dochodzeniu roszczeń odszkodowawczych. Zeznania świadków są w pełni jasne, spójne i rzeczowe, wobec czego Sąd oparł się na nich w zakresie ustalenia stanu faktycznego sprawy i orzekania.

Sąd oparł się także na zeznaniach złożonych w sprawie przez świadków: J... B..., (k. 4461-4462), A... J... (k. 4445-4446), A... O... (k. 4558-4559), E... G... (k. 4556-4457), P... G... (k. 684-685), L... G... (k. 692-693), M... W... (k. 694-695), A... N... (k. 1064-1065), J... S... (k. 1075-1076), B... J... (k. 1106-1107), J... K... (k. 3448-3449), T... W... (k. 4429-4430), R... Sz... (k. 4435-4436), A... W... (k.

4534-4535), J... B... (k. 4441-4442), M... S... (k. 4447-4448), G...Z... (k. 4449-4450), F... P... (k. 4452-4453), J... K... (k. 4454-4455), M... K... (k. 4456-4457), G... K... (k. 4459-4460), J... ... (k. 4470-4471), B... T... (k. 4472-4473), A... J... (k. 4474-4475), G... W... (k. 4566-4567), M... N... (k. 4476-4477), B... Z... (k. 4481-4482), M... K... (k. 4486-4488), M...M... (k. 4489-4490), S...S... (k. 4494-4495), J...J.... (k. 4500-4501), I... M... (k. 4502-4503), B... Z... (k. 4505-4506), A..... (k. 4511-4512), M... U... (k. 4519-4520), K... B.. (k. 4527-4528), M...D.. (k. 4531-4532), Z...J... (k. 4541-4542), B... B... (k. 4549-4550), M...P...(k. 4560-4561), M... G... (k. 4564-4565), B... Z... (k. 4568-4569), A... P.. (k. 4570-4571), A.. .. (k. 4575-4576), K.. B.. (k. 4577-4578), H... K... (k. 4579-4580), S... O... (k. 4585-4587), Z....B... (k. 4603-4604), B.... B... (k. 5295-5297), P... W... (k. 5299-5301), T... R... (k. 5302-5303), A... R... (k. 5304-5305), E... K... (k. 5455-5456), A... W... (k. 5465-5466), M... P... (k. 5467-5468), D... Ć... (k. 5457-5458), T... M... (k. 6834, 6837-6838) oraz M... S...(k. 4800-4803).

Wskazani świadkowie złożyli w pełni jasne, spójne, jak również rzeczowe zeznania w przedmiocie zdarzeń komunikacyjnych, w których uczestnikami byli oni sami lub ich bliscy. Opisali oni również okoliczności związane z nawiązywanym z nimi kontaktem przez osoby będące przedstawicielami firm dochodzących roszczeń odszkodowawczych. Mając na uwadze wskazany charakter zeznań wymienionych świadków, Sąd oparł się na nich w zakresie ustalenia stanu faktycznego sprawy, jako na w pełni wiarygodnym materiale dowodowym.

Sąd dał również wiarę i oparł się na zeznaniach jakie w sprawie złożyli świadkowie: R...K... (k. 5481-5482), A... B... (k. 1068-1069), J... ... (k. 1108-1109) ... L... (k. 4431-4432), Ł... M... (k. 4605-4606), J... R... (k. 4612-4614), K...B... (k. 5284-5287), D... L... (k. 4433-4434, 6841-6842), M... K... (k. 1502-1503), B... S... (k. 5448-5449), M... Z.. (k. 5451-5452), W... S... (k. 7012-7013), D... O...(k. 4573-4574), a także D... K... (k. 2404-2405).

Wszyscy wymienieni świadkowie w swoich zeznaniach przedstawili okoliczności zaistniałych z udziałem ich samych lub bliskich zdarzeń komunikacyjnych, jak również z nawiązaniem kontaktu z firmą E... C...O.. z/s w L...,

a także podpisaniem stosownej umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych. Ich zeznania należy uznać za w pełni jasne, rzeczowe i przekonujące, wobec czego Sąd oparł się na nich w zakresie ustalenia stanu faktycznego sprawy.

Zdaniem Sądu jako niewiarygodne ocenić należy wyjaśnienia złożone w sprawie przez U... S... (k. 247-249, 833-838-841, 5866-5873, 6222-6223, 6881, 7480).

Wymieniona w treści swoich wyjaśnień, odnosząc się do znajomości z M... P.... podała, że posiadała od niego jedynie ogólne informacje dotyczące zdarzenia i pokrzywdzonych w miejscowości P..., natomiast dane osobowe uczestników zdarzenia drogowego ustaliła wówczas we własnym zakresie. W związku z tym, że M... P... jako pierwszy poinformował świadka o zdarzeniu drogowym, wypłaciła mu jednak z tego tytułu prowizję w kwocie 794,09 zł, co nastąpiło przelewem na jego konto w dniu 19 lipca 2009 roku. Wyjaśniła również, że nie wie skąd M... P...mógł posiadać wskazane informacje, jak również w jaki sposób notatki przez niego sporządzone mogły znaleźć się w siedzibie prowadzonego przez nią biura w S..... W pozostałym zakresie jej wyjaśnienia są bezprzedmiotowe, albowiem nie dotyczą czynów popełnionych przez M...P....

Wyjaśnienia U... S... Sąd uznał za niewiarygodne, albowiem jak wynika z całokształtu materiału dowodowego, a w szczególności z wyjaśnień oskarżonego, jak również wyjaśnień M... P..., U... S... znała M... P... i wiedziała jaki jest jego zawód, jak również regularnie otrzymywała od niego bezpośrednio lub za pośrednictwem M... P... informacje związane ze zdarzeniami drogowymi i danymi osobowymi w nich pokrzywdzonych. Jej wyjaśnienia w tym zakresie zdeterminowane zaś były chęcią uniknięcia przez nią odpowiedzialności karnej w zakresie czynów, o które pozostaje wraz z M... P... współoskarżona.

Sąd pominął jako nieistotne wyjaśnienia złożone w sprawie przez L...F...(k. 303-307, 308-309, 404-405, 5806-5812, 6210-6212, 7497), W... K... (k. 337-340, 363-365, 6191-6193), D... W... – W... (k. 352-355, 6104-6108, 7365, 7519), R... H... (k. 478-479, 6522, 6543-6544, 7499), P... K... (k. 571-573, 576-577).

Wyjaśnienia te nie dotyczą bowiem przedmiotu niniejszej sprawy i czynów oskarżonego M... P..., ale zarzutów które wymienionym postawione zostały w ramach toczącego się postępowania.

W podobny sposób Sąd potraktował również zeznania złożone w sprawie przez J... F... (k. 406), A... K... (k. 680), M... L...– A... (k. 6611-6613), R... S... (k. 5433-5435), A... I... (k. 6431-6433), W.. L... (k. 6794-6797), A... M...(k. 6798-6799), D... L... (k. 6686-6690), T... B...(k. 736-738), K... D... (k. 745-746), A... H... (k. 747-749), K... K... (k. 3591-3592), W...M... (k. 3593-3594), D... Z... (k. 3595-3596), A... S... (k. 3661-3663), P..P...(k. 3665-3666), P... S... (k. 5294-5295), A... F... (k. 5431-5432), W...S... (k. 7017-7018), K... G... (k. 6319-6321), J... L...(k. 6349-6352), J... D... (k. 6502-6503), J... S.... (k. 6504-6505), L...Z... (k. 7010-7011), P... W... (k. 6473-6474), J... D... (k. 6475-6476) oraz Z... O... (k. 4047-4048). Zeznania wskazanych świadków również nie odnoszą się do przedmiotu niniejszego postępowania, dotyczą natomiast w całości czynów innych współoskarżonych w sprawie.

Sąd pominął również, jako nieistotne dla sprawy zeznania, które złożyli: I... G... (648-650), K...K... (k. 681-682), A...G...(k. 697-698), R... M... (k. 750-751), W... G... (k. 773-774) F... M... (k. 777-778), M... O... (k. 782-783), B... T... (k. 785-786), H... W... (k. 787-788), T...W... (k. 880-881), T... H... (k. 874-875), U... C... (k. 877-879), R... S... (k. 882-883), C... S... (k. 885-886), K... K... (k. 887-889), M... M... (k. 890-891), K...B...(k. 894-896), D... P... (k. 3476-3478), A... P... (k. 3479-3481), B.... P... (k. 3482-3484), C... Ć... (k. 3488-3491), M... Ć... (k. 3644-3645), K... S... (k. 3557-3559), K... L... (k. 3560-3562), J... T... (k. 3563-3565), S... M... (k. 3580-3582), A...J... (k. 3585-3586), I... P... (k. 3588-3589), D... B... (k. 3599-3601), M... K... (k. 3637-3638), K... C... (k. 3642-3643), Ł... Ś... (k. 3647-3649), M... S... (k. 3652-3653), U... S... (k. 4129-4132), T... P... (k. 3656-3657), A...A... (k. 3658-3659), J... P... (k. 3670-3671), R... M...(k. 3672-3673), M... Ł... (k. 3676-3677), A.... P.... (k. 4038-4039), K...S... (k. 4042-4043), Z... O... (k. 4047-4048), M... G... (k. 4049-4050), W... Ż... (k. 4053-4054), M...M... (k. 4139-4142), J... P... (k. 4146-4148), P...K... (k. 4184-4185), M...K... (k. 4407-

4408), Z....D... (k. 4410-4413), R... S... (k. 5282-5283), M... C... (k. 4610-4611), T... C... (k. 5292-5293), R... R... (k. 5436-5438), B... R...(k. 5479-5480, 5486-5487), A... K... (k. 5483-5484), M... B... (k. 5489-5492), I... P... (k. 5495-5495-5496, 5497-5498), A... P... (k. 5499-5502), M... N... (k. 5503-5508), E...W... (k. 6247-6248), R... B... (k. 6322-6325, 6708-6709), E... C... (k. 6346-6348), J...K.... (k. 6594-6596), E.... G.... (k. 6598-6599), M...P... (k. 6681-6683), M... B...(k. 6706-6707), A... N... (k. 6835-6836), A... S.... (k. 7372-7373), B.... M... (k. 7502-7504).

Wszyscy wymienieni wyżej świadkowie zeznawali na okoliczności zdarzeń drogowych, ewentualnie dochodzenia roszczeń odszkodowawczych, w związku ze zdarzeniami, które nie są przedmiotem czynów zarzuconych M... P.... W związku z niniejszym zeznania świadków, jako nie odnoszące się do przedmiotu niniejszego postępowania, należało uznać za niewnoszące istotnych elementów faktycznych do sprawy.

Przesłuchany w sprawie A... S.... (k. 3660) jako osoba najbliższa dla U....S.... odmówił składania zeznań.

Sąd uznał za w pełni wiarygodny dowód z opinii biegłego M... G.... z przeprowadzonych badań identyfikacyjnych pisma ręcznego z dnia 1 listopada 2012 roku (k. 6547-6564).

W ramach prowadzonych przez siebie badań, biegły przyjął własną numerację przekazanych mu dowodów, w ramach której dowodowi rzeczowemu nr 1 odpowiada znajdujący się w czarnym segregatorze załączonym do akt sprawy dowód rzeczowy oznaczony w sprawie nr 100 i odpowiednio nr 2 – nr 103, nr 3 – nr 102, nr 15 – nr 86, nr 16 – nr 91, nr 17 – nr 92, nr 18 – nr 93, nr 19 – nr 94, nr 20 – nr 95, nr 21 – nr 96, nr 22 – nr 97, nr 23 – nr 98, nr 24 – nr 99, nr 25 – nr 90, nr 26 – nr 89, nr 27 – nr 88, zaś nr 28 – nr 87.

Z treści przedmiotowej opinii wynika, że zabezpieczone w toku sprawy w miejscu prowadzenia działalności gospodarczej przez U.... S... i Ł... W... w S... przy ul. ... dowody rzeczowe - odręczne zapiski zawarte na kartach określonych przez

biegłego jako numery: 2, 3, 9, 26, 27, 30, 33 (w całości), 18 (z wyjątkiem zapisu nakreślonego środkiem kryjącym koloru czarnego), 20 (z wyjątkiem zapisów wykonanych środkiem kryjącym koloru czarnego widniejących na stronie nienumerowanej), 21 (zapisy nakreślone środkiem kryjącym koloru granatowego oraz zapisy wykonane środkiem kryjącym koloru czarnego o brzmieniu „J... matka” oraz „K... B... J... R... 30a 01 06 09”, 24 (z wyjątkiem zapisów nakreślonych długopisem zawierającym środek kryjący koloru czarnego oraz zapisów wykonanych ciemnogramatowym środkiem kryjącym o brzmieniu: dwukrotnie „...”, jednokrotnie „...” i jednokrotnie „...”, 25 (z wyjątkiem zapisów nakreślonych środkiem kryjącym koloru czarnego) oraz numerem 28 (naniesione środkiem kryjącym koloru granatowego) – przejawiają spójny zespół cech indywidualnych, znajdujący całkowite wzajemne potwierdzenie we wzorach pisma M... P...l.

Z badań przeprowadzonych przez biegłego w ramach opinii wynika również, że wskazane wyżej dowody rzeczowe w postaci odręcznych zapisków określonych przez biegłego pod numerami: 7, 8, 10, 19, 35 (w całości), 1 (zapisy na stronie nienumerowanej rozpoczynające się od wyrazów „Ł... M.....”, 5 (wykonane długopisem zaw. granatowy środek kryjący), karcie 6 (z wyjątkiem zapisu numeru telefonu i zapisu o brzmieniu „...”), 13 (z wyjątkiem zapisu o brzmieniu „...”), 17 (z wyjątkiem zapisu o brzmieniu „...” nakreślony czarnym środkiem kryjącym), 21 (nakreślone czarnym środkiem kryjącym zapisy o brzmieniu: „...”, „...”, „...” i „...”), 22 (zapisy wykonane czarnym środkiem kryjącym oraz wykonane granatowym środkiem kryjącym zapisy rozpoczynające się od wyrazów „...”), 23 (zapis o brzmieniu Podpisali już umowę” wykonany czarnym środkiem kryjącym), 24 (zapisy wykonane czarnym środkiem kryjącym), 25 (zapisy wykonane czarnym środkiem kryjącym) oraz numerem 28 (naniesione środkiem kryjącym koloru granatowego) – przejawiają spójny zespół cech indywidualnych, znajdujący całkowite wzajemne potwierdzenie we wzorach pisma Ł... W....

Nadto po przeprowadzeniu badań porównawczych biegły stwierdził, że zapisy ręczne widniejące na kartach dowodowych oznaczonych przez biegłego numerami: 4, 12, 14, 15, 31, 32 (w całości), 5 (jedynie zapisy wykonane ołówkiem), 6 (jedynie zapis ...), 11 (wszystkie zapisy z wyjątkiem zapisu numeru telefonu na stronie

nienumerowanej), 22 (zapisy wykonane przy użyciu cienkopisu zawierającego środek kryjący w kolorze szmaragdowym, np. zapis o brzmieniu „....”, przejawiają spójny zespół cech indywidualnych, znajdujący całkowite wzajemne potwierdzenie we wzorach pisma U...S....

Równocześnie biegłemu nie udało się dokonać identyfikacji autora zapisu ręcznego nakreślonego środkiem kryjącym koloru czarnego na dowodzie rzeczowym określonym przez biegłego numerem 18 oraz na pozostałym przekazanym do badań materiale dowodowym.

Zdaniem Sądu opinia biegłego M... G... cechuje się pełną jasnością i jest spójna, a ponadto nie posiada ona jakichkolwiek sprzeczności. Oparta została ona na wszechstronnych i rzeczowych badaniach przeprowadzonych przez biegłego, wobec czego należało uznać ją za w pełni wiarygodny materiał dowodowy i oprzeć się na niej w zakresie dokonywanych ustaleń stanu faktycznego.

Zdaniem Sądu jako w pełni wiarygodny dowód rzeczowy uznać należy opinię biegłego J... P... z przeprowadzonych badań sprzętu komputerowego z dnia 20 września 2010 roku (k. 2630-2644).

Biegły dokonał rzetelnego i w pełni szczegółowego badania zabezpieczonych w toku przeszukań i przedstawionych mu w celu wydania opinii rzeczy w postaci urządzeń elektronicznych. Dokonał on również w pełni szczegółowego i wyczerpującego opisu przeprowadzonych czynności i ujawnionych treści, które zostały przez niego utrwalone na załączonych do opinii płytach DVD. Z analizy ujawnionego przez biegłego materiału wynika, że na zabezpieczonym w toku przeszukania u M... P...laptopie marki A... model ..., pendrive-ie marki ... 1 GB nr ... oraz pendriv-ie marki ..., znajdują się pliki zawierające dokumenty dotyczące części spraw, w zakresie których M... P... ujawnił dane osobowe pracownikom E... C... O... z/s w L.... Nadto w toku przeprowadzonych badań biegły na zabezpieczonym od U... S... w toku przeszukania pendriv-ie marki ... oznaczonym numerem ... ujawnił 134 pliki mogące świadczyć o rozliczeniach finansowych w zakresie przedmiotu niniejszej sprawy.

Zdaniem Sądu przedmiotowa opinia jest jasna, spójna i nie posiada w swej treści jakichkolwiek sprzeczności, wobec czego Sąd uznał ją za w pełni wiarygodny materiał dowodowy i oparł się na niej w zakresie ustalenia stanu faktycznego sprawy.

Jako jasną, pełną i nie zawierającą w swej treści sprzeczności, należy uznać wydaną w sprawie przez biegłych psychiatrów – R... R... i H... M... oraz psychologa – M... W..., opinię sądowo – psychiatryczno – psychologiczną z dnia 20 lutego 2013 roku (k. 6974-6984). Wskazani biegli po przeprowadzeniu w pełni rzetelnych i zgodnych z zasadami sztuki badań oskarżonego, nie stwierdzili u niego objawów klinicznych choroby psychicznej w sensie psychozy, ani też upośledzenia umysłowego czy też innych zakłóceń czynności psychicznych i zaopiniowali, iż nie zachodzą u niego okoliczności związane z ograniczeniem, czy też wyłączeniem poczytalności w rozumieniu przepisu art. 31 § 1 kk ani też art. 31 § 2 kk, zaś M... P... posiadał w pełni zachowaną zdolność do rozumienia znaczenia czynów i pokierowania swoim postępowaniem.

Zdaniem biegłych występujące u oskarżonego zaburzenia neurasteniczne miały ścisły związek z charakterem wykonywanej przez niego pracy, odczuwane były subiektywnie jako permanentne przemęczenie i przeciążenia, nie miały jednak wpływu na jego produktywność intelektualną i funkcjonowanie w pozostałych obszarach życia.

Mając na uwadze wskazany charakter opinii, Sąd uznał ją za w pełni wiarygodny materiał dowodowy i oparł się na niej w zakresie ustalenia okoliczności sprawy związanych z poczytalnością oskarżonego w czasie zaistnienia przedmiotowych czynów.

Jako w pełni wiarygodny materiał dowodowy Sąd uznał materiały zawarte w załączonych do akt sprawy wyciągach komunikatów z prowadzonej kontroli operacyjnej telefonów Ł... W..., U... S... i M... P... oznaczonych numerami „Rz 1”, „Rz 2” oraz „Rz 5” wraz z protokołami odtworzenia utrwalonych zapisów rozmów telefonicznych, jak również informacje uzyskane od operatorów sieci telefonii komórkowej.

Z analizy treści wskazanych dowodów wynika że M... P... utrzymywał stały kontakt telefoniczny z M... P..., U... S... i Ł... W..., rozmawiając z wymienionymi w częściowo zakamuflowany sposób, na temat przekazywanych informacji zawierających dane osobowe uczestników zdarzeń drogowych, jak również umawiając się na spotkania, w czasie których przekazywał im wskazane dane osobowe. Z treści wskazanej kontroli operacyjnej wynika również fakt przekazywania przez U... S..., za pośrednictwem konta bankowego M... P... bankowych przelewów pieniężnych, w zamian za udzielane przez niego informacje zawierające dane osobowe.

Wskazane dowody zostały pozyskane w sposób zgodny z procedurą, w ramach kontroli operacyjnej, zaś ich treść nie budzi wątpliwości, będąc rzetelnym odzwierciedleniem rozmów prowadzonych przez oskarżonego z osobami, z którymi współdziałał w ramach przestępczego procederu, wobec czego Sąd oparł się na nich w zakresie ustalenia okoliczności stanu faktycznego sprawy.

Sąd uznał za w pełni wiarygodny pozostały zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, w tym w szczególności protokoły przeszukań przeprowadzonych u oskarżonego oraz w miejscu prowadzenia działalności gospodarczej przez U...S... i Ł... W..., jak również informacje ze strony banków dotyczące historii rachunku M... P... i M... P..., protokoły oględzin spraw odszkodowawczych prowadzonych przez Ł... W... U... S... i M... P..., sprawozdania z przeprowadzonych analiz kryminalnych, a także odpowiedzi udzielone przez E... C... O... S.A. z/s w L... na pytania organów procesowych w przedmiocie postępowania.

Dowody te bowiem zostały wytworzone przez kompetentne w ich przedmiocie organy i podmioty, zaś ich autentyczność i rzetelność nie budzi zdaniem Sądu jakichkolwiek wątpliwości.

M... P... stanął pod zarzutem popełnienia przestępstwa z art. 231 § 2 kk i art. 266 § 2 kk i art. 49 ust. 1 i 2 i art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2002r. Nr 101, poz. 926) w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk oraz przestępstwa z art. 228 § 3 kk i art. 266 § 2 kk i art. 49 ust. 1 i 2 i art.

51 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2002r. Nr 101, poz. 926) w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk.

Odpowiedzialności karnej za czyn z art. 228 § 3 kk podlega ten, kto w związku z pełnieniem funkcji publicznej, przyjmuje korzyść majątkową lub osobistą albo jej obietnicę za zachowanie stanowiące naruszenie przepisów prawa.

Przedmiotem ochrony przepisu art. 228 kk jest prawidłowość i rzetelność (uczciwość) sprawowania funkcji publicznych. Określa on odpowiedzialność za przestępstwo sprzedajności osoby pełniącej funkcję publiczną. Podmiotem omawianego przestępstwa może być tylko osoba pełniąca funkcję publiczną (przestępstwo indywidualne właściwe). Tak określony podmiot obejmuje nie tylko funkcjonariuszy publicznych wymienionych w art. 115 § 13, lecz również każdą inną osobę, jeżeli pełni ona funkcję publiczną.

Korzyścią majątkową są wszelkiego rodzaju świadczenia, których wartość da się wyrazić w pieniądzu. Mogą to być świadczenia w gotówce, darowizna, cesja wierzytelności, udzielenie pożyczki na wyjątkowo korzystnych zasadach, ustąpienie praw majątkowych itp. Zgodnie z art. 115 § 4, korzyść majątkowa lub osobista może być udzielona sprawcy łapownictwa lub na rzecz kogo innego (np. członka rodziny lub innej osoby przez niego wskazanej).

Wręczona lub przyrzeczona korzyść musi mieć związek z pełnioną funkcją przyjmującego, co oznacza, że brak takiego związku dekompletuje znamiona przestępstwa. Związek, o którym mowa, nie musi wiązać się z konkretną decyzją w sprawie interesującej udzielającego korzyści, może też polegać na zapewnieniu sobie przychylności pełniącego funkcję publiczną, na którą liczy udzielający korzyści w przyszłości (por. wyrok SN z dnia 12 czerwca 1980 r., I KR 99/80, OSNKW 1980, nr 12, poz. 93).

Przepis art. 228 § 3 kk stanowi typ kwalifikowany przestępstwa z art. 228 § 1 kk, tym różniący się od typu podstawowego, że jego znamię stanowi przyjęcie korzyści majątkowej lub osobistej albo jej obietnicy w zamian za zachowanie stanowiące naruszenie przepisów prawa (art. 228 § 3 kk). Przez "przepisy prawa" należy rozumieć jedynie akty prawne ogłaszane w Dzienniku Ustaw (tj. ustawy oraz

rozporządzenia Rady Ministrów i poszczególnych ministrów), a zatem nie uzasadnia zaostrożnej odpowiedzialności na podstawie omawianego przepisu naruszenie zarządzeń, instrukcji oraz wewnętrznych przepisów wykonawczych dotyczących działania danego organu lub instytucji. Tym bardziej nie można wiązać z naruszeniem przepisów prawa tzw. uznaniowych czynności funkcjonariusza, zależnych od oceny stanu faktycznego (por. wyrok SN z dnia 6 listopada 1987 r., V KRN 200/87, OSNPG 1988, nr 8, poz. 81).

W myśl przepisu art. 231 § 2 kk odpowiedzialności karnej podlega funkcjonariusz publiczny, który, przekraczając swoje uprawnienia lub nie dopełniając obowiązków, działa na szkodę interesu publicznego lub prywatnego, dopuszczając się czynu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej.

Przyjęcie zaistnienia przekroczenia uprawnień, o którym mowa w art. 231 § 2 kk, wymaga wykazania, że podjęte przez sprawcę zachowanie nie wchodziło w zakres jego kompetencji, ale równocześnie także wskazania na powiązanie formalne lub merytoryczne z tymi kompetencjami. Jak podnosi się w doktrynie: "ewentualne przekroczenie uprawnień może zachodzić tylko w dziedzinie tej działalności służbowej i obejmować tylko te czynności, które mają charakter służbowy i dotyczą osób lub dóbr, w stosunku do których sprawca występuje jako funkcjonariusz publiczny" (O. Górniok (w:) *Kodeks...*, s. 89). Przekroczenie uprawnień może także polegać na podjęciu działania wprawdzie w ramach kompetencji, lecz niezgodnie z prawnymi warunkami podjętej przez funkcjonariusza publicznego czynności (zob. wyrok SA w Rzeszowie z 5 września 2002 r., II AKa 74/02, OSA 2003, z. 9, poz. 93). Przez niedopełnienie obowiązków w świetle wskazanego przepisu rozumie się natomiast zarówno zaniechanie podjęcia nałożonego na funkcjonariusza publicznego obowiązku, jak i niewłaściwe jego wykonanie. Pomocne może być w tym zakresie odwołanie się do wzorca normatywnego "dobrego funkcjonariusza publicznego", doprecyzowywanego w zależności od konkretnego przypadku jako wzorzec "dobrego policjanta" "dobrego posła" itp.

Nie budzi wątpliwości ani w doktrynie, ani w orzecznictwie, że samo przekroczenie uprawnień albo niedopełnienie obowiązków nie realizuje jeszcze

znamion typu czynu zabronionego (wyrok SN z 25 listopada 1974 r., II KR 177/74; postanowienie SN z 25 lutego 2003 r., WK 3/03, OSNKW 2003, nr 5-6, poz. 53). Konieczne jest jeszcze "działanie na szkodę interesu publicznego lub prywatnego". Interes oznacza pożytek, korzyść. Interes publiczny to m.in. interes ogółu obywateli, pewnych grup społecznych, interes zrzeszeń prawa publicznego, władz i urzędów państwowych i samorządowych (zob. O. Górniok (w:) *Kodeks...*, s. 86). Podkreśla się, że musi to być interes oparty na prawie materialnym, a nie interes do samej właściwej procedury, bo w przeciwnym razie każde przekroczenie uprawnień lub niedopełnienie obowiązków należałoby utożsamiać z działaniem na szkodę interesu publicznego lub prywatnego.

Czyn zabroniony określony w art. 231 § 2 kk można popełnić działając tylko umyślnie, zarówno z zamiarem bezpośrednim, jak i ewentualnym. Funkcjonariusz publiczny musi obejmować swoim zamiarem zarówno przekroczenie uprawnień lub niewypełnienie obowiązków, jak i "działanie" na szkodę interesu publicznego lub prywatnego (postanowienie SN z 25 lutego 2003 r., WK 3/03, OSNKW 2003, nr 5-6, poz. 53).

Odpowiedzialności karnej określonej w art. 266 § 2 kk podlega funkcjonariusz publiczny, który ujawnia osobie nieuprawnionej informację niejawną o klauzuli "zastrzeżone" lub "poufne" lub informację, którą uzyskał w związku z wykonywaniem czynności służbowych, a której ujawnienie może narazić na szkodę prawnie chroniony interes.

Przepis ten chroni tajemnicę zawodową w sensie ścisłym (tj. związaną z zawodem, z którym łączy się określony stopień zaufania), jak i w sensie szerszym, obejmującym zastrzeżone jako tajemnica informacje, z którymi ktoś zapoznał się w związku z pełnioną działalnością o charakterze publicznym, społecznym, gospodarczym lub naukowym. Źródłem obowiązku zachowania w tajemnicy informacji uzyskanych w związku z wykonywanym zawodem lub rodzajem działalności może być przepis prawny lub przyjęte przez siebie zobowiązanie.

Do znamion przestępstwa należy to, aby ujawnienie informacji, o których mowa w tym przepisie, stwarzało choćby potencjalne zagrożenie dla prawnie

chronionego interesu publicznego lub prywatnego. Jest to więc przestępstwo formalne z narażenia. Można się go dopuścić jedynie umyślnie, w obu formach zamiaru.

Odpowiedzialności za czyn określony w art. 49 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002r. Nr 101, poz. 926) podlega ten, kto przetwarza w zbiorze dane osobowe, choć ich przetwarzanie nie jest dopuszczalne albo do których przetwarzania nie jest uprawniony.

Zgodnie z typem kwalifikowanym określonym w art. 49 ust. 2 ustawy o ochronie danych osobowych surowszej odpowiedzialności podlega sprawca, który działa na danych osobowych ujawniających pochodzenie rasowe lub etniczne, poglądy polityczne, przekonania religijne lub filozoficzne, przynależność wyznaniową, partyjną lub związkową, danych o stanie zdrowia, kodzie genetycznym, nałogach lub życiu seksualnym.

Przez dane osobowe w rozumieniu ustawy o ochronie danych osobowych uważa się wszelkie informacje dotyczące zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osoby fizycznej. Osobą możliwą do zidentyfikowania jest osoba, której tożsamość można określić bezpośrednio lub pośrednio, w szczególności przez powołanie się na numer identyfikacyjny albo jeden lub kilka specyficznych czynników określających jej cechy fizyczne, fizjologiczne, umysłowe, ekonomiczne, kulturowe lub społeczne (art. 6 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie danych osobowych).

Natomiast w myśl przepisu art. 7 ust. 2 ustawy o ochronie danych osobowych przez przetwarzanie danych osobowych rozumie się jakiegokolwiek operacje wykonywane na danych osobowych, takie jak zbieranie, utrwalanie, przechowywanie, opracowywanie, zmienianie, udostępnianie i usuwanie, a zwłaszcza te, które wykonuje się w systemach informatycznych.

Warunkiem koniecznym odpowiedzialności z omawianego przepisu jest działanie na zbiorze danych osobowych. Oznacza to konieczność uprzedniego istnienia takiego zbioru lub co najmniej jego powstawanie równoległe z gromadzeniem danych. Zgodnie z art. 7 ust. 1 w/w ustawy przez zbiór danych rozumie się każdy posiadający strukturę zestaw danych o charakterze osobowym, dostępnych

według określonych kryteriów, niezależnie od tego, czy zestaw ten jest rozproszony lub podzielony funkcjonalnie.

Przedmiotowe przestępstwo można popełnić jedynie umyślnie, ma ono równocześnie charakter formalny, zaś jego ściganie następuje z urzędu.

Przepis art. 51 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002r. Nr 101, poz. 926) penalizuje natomiast zachowanie polegające na udostępnianiu danych osobowych lub umożliwianiu dostępu do nich osobom nieupoważnionym przez osobę administrującą zbiorem danych lub będącą obowiązana do ochrony danych osobowych.

W orzeczeniu z dnia 11 grudnia 2000 r., II KKN 438/00 (OSNKW 2001, nr 3-4, poz. 33) Sąd Najwyższy dokonał trafnej interpretacji pojęcia "administrujący zbiorem danych", uznając, że "na gruncie ustawy o ochronie danych osobowych administratorem danych osobowych jest jedynie ten podmiot, który decyduje o celach i środkach przetwarzania tych danych (art. 7 pkt 4 ustawy), natomiast administrującym - także taki podmiot, który zarządza, zawiaduje zbiorem danych (art. 50, 51, 54) lub danymi (art. 52) w procesie ich przetwarzania, w tym i powierzonego mu w trybie wskazanym w art. 31 tej ustawy, przy czym odpowiedzialność karna administrującego nie będącego administratorem danych wchodzi w rachubę wówczas, gdy jego zachowanie - uznane za karalne przez ustawę - wynika z powierzonych mu czynności przetwarzania danych".

Przepis art. 51 ust. 1 w/w ustawy dotyczy przestępstwa o charakterze umyślnym, przy czym zarówno "udostępnienie", jak i "umożliwienie dostępu" może nastąpić w postaci działania oraz zaniechania.

Mając na uwadze wskazane wyżej argumenty natury faktycznej i prawnej należy ocenić, że M... P... wypełnił znamiona zarzucanego mu czynu z art. 231 § 2 kk i art. 266 § 2 kk i art. 49 ust. 1 i 2 i art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2002r. Nr 101, poz. 926).

Oskarżony jako policjant był bowiem w rozumieniu przepisu art. 115 § 13 pkt 7 kk funkcjonariuszem organu powołanego do ochrony bezpieczeństwa publicznego, a tym samym funkcjonariuszem publicznym.

W ramach pełnionej przez siebie służby M... P... był obowiązany do zachowania w tajemnicy informacji uzyskanych w związku z pełnioną służbą oraz do ochrony danych osobowych pozyskanych w jej toku.

Mimo tego w okresie od lutego 2009r. do dnia 10 maja 2010r. w R..., G... i w innych miejscowościach na terenie woj. podkarpackiego, przekraczając posiadane przez siebie, jako funkcjonariusz Policji uprawnienia, działał wspólnie i w porozumieniu z M... P..., Ł... W... i U... S..., przekazując im szereg wskazanych w treści stanu faktycznego informacji dotyczących: zdarzeń drogowych, danych osobowych osób pokrzywdzonych w wypadkach komunikacyjnych, oraz danych o rodzaju i charakterze doznanych przez uczestników zdarzeń drogowych obrażeń ciała.

Przekroczenie przez niego uprawnień we wskazanej formie, podejmowane było w celu osiągnięcia przez wymienionych korzyści majątkowych w postaci przyszłego wynagrodzenia prowizyjnego od podpisanych przez nich umów o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych. Ostatecznie zaś działanie M... P... ułatwiło zaś osiągnięcie korzyści majątkowej przez Ł... W... w kwocie nie mniejszej niż 2873,62 zł, M... P... w kwocie nie mniejszej niż 4400,81 zł oraz przez U... S... w łącznej kwocie nie mniejszej niż 9064,28 zł.

Działanie oskarżonego było równocześnie ściśle związane z pełnieniem przez niego funkcji policjanta, albowiem informacje, które były przez niego przekazywane, pozyskał on jako policjant w związku z pełnioną funkcją. Dane przekazywane przez M... P... stanowiły więc określone w normie art. 266 § 2 kk informacje, które uzyskał on w związku z wykonywaniem czynności służbowych, a których ujawnienie mogło narazić na szkodę prawnie chroniony interes.

Równocześnie działanie oskarżonego podejmowane było na szkodę określonego w art. 231 § 1 kk interesu publicznego (w rozumieniu prawidłowości funkcjonowania Policji) oraz prywatnego (osób, których dane zostały ujawnione).

Odnosząc się do charakteru informacji, które zostały przekazane przez M... P... - M... P..., Ł... W... i U... S..., należy wskazać, że stanowiły one dane osobowe

w rozumieniu przepisu art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych, albowiem miały charakter informacji dotyczących zidentyfikowanych lub możliwych do zidentyfikowania osób fizycznych. Stanowiły one przy tym również częściowo „dane wrażliwe” tj. dane o stanie zdrowia, które podlegają ochronie określonej w art. 49 ust. 2 ustawy o ochronie danych osobowych.

Oskarżony w ramach podjętego przez siebie działania dopuścił się niedozwolonego przetwarzania przedmiotowych danych osobowych, których przetwarzanie nie było dopuszczalne, albowiem uzyskane w związku ze służbą dane osobowe zbierał, utrzymywał, jak również przechowywał. Nadto jako osoba administrująca zbiorami danych (policyjnymi systemami informatycznymi, książką zdarzeń drogowych ...) i obowiązana do ochrony danych osobowych, udostępniał zgromadzone w zbiorach dane osobom nieupoważnionym. Tym samym zrealizował w pełni również znamiona czynów z art. 49 ust. 1 i 2 oraz 51 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych.

M... P... jednym czynem naruszył znamiona określone w kilku przepisach ustawy karnej, wobec czego uzasadnione było przyjęcie kumulatywnej kwalifikacji określonej w art. 11 § 2 kk.

Działanie oskarżonego równocześnie miało miejsce w ramach szeregu poszczególnych zachowań, zaś okoliczności ich podjęcia wskazują na to, że M...P... działał w ramach określonego w art. 12 kk czynu ciągłego tj. w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru.

Uwzględnienie okoliczności stanu faktycznego w kontekście opisanych wyżej argumentów natury prawnej, nakazuje również stwierdzenie, że M... P...wypełnił także w pełni znamiona czynu z art. 228 § 3 kk i art. 266 § 2 kk i art. 49 ust. 1 i 2 i art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002r. Nr 101, poz. 926) w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk.

M... P... pomimo tego, że jako funkcjonariusz publiczny był zobowiązany do zachowania w dyskrekcji informacji uzyskanych w związku z pełnioną służbą oraz do ochrony danych osobowych, w okresie od dnia 19 lipca 2009 roku do dnia 22 marca 2010 roku, celowo ujawniał informacje dotyczące: zdarzeń drogowych, danych

osobowych osób pokrzywdzonych w wypadkach komunikacyjnych oraz dotyczące rodzaju i charakteru doznanych przez uczestników zdarzeń drogowych obrażeń ciała.

Jego zachowanie w tym zakresie stanowiło oczywiste naruszenia prawa, podejmował się go zaś w związku z pełnieniem funkcji publicznej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dla siebie, jak również dla U... S... i M... P.... Przy tym korzyść majątkowa dla U... S... i M... P..., miała przybrać postać wynagrodzenia prowizyjnego z tytułu zawarcia w imieniu E... C... O... w L... umów do reprezentowania osób pokrzywdzonych w zdarzeniach drogowych przed towarzystwami ubezpieczeniowymi.

Ostatecznie M... P... przyjął od U... S..., M... P... oraz Ł...W... na własny rachunek bankowy, korzyści majątkowe w łącznej kwocie 2721,25 zł, w zamian za zachowania stanowiące przekroczenie uprawnień i naruszenie przepisów prawa polegające na nieuprawnionym przekazywaniu przez niego uzyskanych z związku z wykonywanymi obowiązkami służbowymi informacji o wyżej wskazanym charakterze. Na przedmiotową kwotę składały się trzy odrębne przelewy bankowe w kwotach: 802,16 zł, 1125,45 zł i 794,09 zł, przekazane mu za pośrednictwem rachunku bankowego o nr ...z rachunku bankowego o numerze... U...S... poprzez rachunek o nr ... M... P... od wymienionego oraz U... S... i Ł... W....

W wyniku ujawnienia przez M... P... danych osobowych pokrzywdzonych w zdarzeniu drogowym zaistniałym w dniu 16 listopada 2008r. w R..., w którym uczestniczyli A... K..., P... K..., D... K... i A.. K..., korzyści majątkowe w postaci prowizji od podpisanych umów o dochodzenie roszczeń uzyskali również: M... P... w łącznej kwocie 726,60 zł oraz U... S...w łącznej kwocie 1573,66 zł.

Informacje, które zostały przekazane przez M... P... - M... P..., Ł...W... i U... S... stanowiły dane osobowe, w tym dane o stanie zdrowia osób pokrzywdzonych, które oskarżony w sposób niedozwolony przetwarzał, poprzez ich zbieranie utrwalanie i przechowywanie, pomimo że ich przetwarzanie nie było dopuszczalne. Oprócz tego będąc osobą administrującą zbiorami danych (policyjnymi systemami informatycznymi, książką zdarzeń drogowych KMP w R...) i obowiązującą do ochrony danych osobowych, udostępniał zgromadzone w zbiorach dane wyżej wskazanym agentom E... C... O..., a więc osobom nieupoważnionym. Jego

zachowanie wypełniło więc znamiona przestępstw z art. 49 ust. 1 i 2 oraz 51 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych.

Oskarżony jednym czynem naruszył znamiona określone w kilku przepisach ustawy karnej, wobec czego należało przyjąć wobec niego kumulatywną kwalifikacji określonej w art. 11 § 2 kk.

Nadto M... P... działał w ramach z góry powziętego zamiaru udzielania przedmiotowych informacji w zamian za korzyść majątkową, zaś jego zachowanie było realizowane trzykrotnie w krótkich odstępach czasu, wobec czego w kwalifikacji należało uwzględnić art. 12 kk.

Uwzględniając ustalone w sprawie okoliczności faktyczne i prawne, Sąd uznał oskarżonego M... P... za winnego czynu zarzucanego mu w punkcie III części dyspozytywnej wyroku, a wyczerpującego znamiona przestępstwa z art. 231 § 2 kk i art. 266 § 2 kk i art. 49 ust. 1 i 2 i art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2002r. Nr 101, poz. 926) w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk i skazał go na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności.

Zdaniem Sądu jako znaczny należy ocenić stopień winy sprawcy w stosunku do popełnionego przez niego czynu. M... P..., jak wynika z wydanej w sprawie opinii sądowo – psychiatryczno – psychologicznej w chwili czynów miał bowiem w pełni zachowaną poczytalność w związku z czym był w stanie rozpoznać znaczenie podejmowanego działania i nim pokierować. Ustalony w sprawie stan faktyczny nie pozwala zaś na przyjęcie istnienia i aktualności we wskazanym czasie jakichkolwiek okoliczności wyłączających winę wymienionego.

Zdaniem Sądu stopień społecznej szkodliwości czynu popełnionego przez M... P... należy ocenić jako znaczny. Wymieniony działał bowiem z pełną premedytacją, zaś w ramach przypisanego mu czynu ciągłego dopuścił się szeregu przestępnych zachowań z jednym z góry powziętym zamiarem, naruszając istotne dobro prawne, jakim jest prawidłowe funkcjonowanie organu państwowego, którym jest Policja, jak również dobra prawne w postaci danych osobowych kilkudziesięciu osób pokrzywdzonych.

Odnosząc się do kwestii wymierzonej M... P...kary należy podnieść, iż jest ona w pełni adekwatna do stopnia zawinienia i stopnia społecznej szkodliwości popełnionego czynu. Sąd orzekł karę za przypisane oskarżonemu przestępstwo według swego uznania w granicach określonych ustawą, biorąc pod uwagę cele prewencji indywidualnej i generalnej oraz uwzględniając stopień społecznej szkodliwości czynu. Wymierzona kara w przekonaniu Sadu spełni więc swoje cele w zakresie oddziaływania na samego sprawcę tj. uświadomi oskarżonemu naganność jego postępowania, a także zapobiegnie w przyszłości dokonywania przez niego podobnych czynów, a także w zakresie oddziaływania społecznego tj. w sposób pozytywny wpłynie na kształtowanie świadomości prawnej społeczeństwa.

Ponadto na zasadzie art. 33 § 2 kk Sąd orzekł wobec M... P... karę grzywny w wysokości 80 stawek dziennych ustalając, że jedna stawka dzienna grzywny wynosi 50 zł.

Skazując oskarżonego na karę grzywny Sąd wziął pod uwagę fakt, iż wskazanego czynu dopuścił się w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przez inne osoby, zaś ostatecznie osoby te odniosły z niego korzyść. Wysokość wymierzonej oskarżonemu kary grzywny mieści się natomiast w granicach przewidzianych przez ustawę i jest dostosowana do wysokości dochodów sprawcy i jego stosunków majątkowych.

Mając na uwadze ustalone okoliczności stanu faktycznego, Sąd uznał również M... P... za winnego czynu opisanego w pkt IV części dyspozytywnej wyroku, a wyczerpującego znamiona przestępstwa z art. 228 § 3 kk i art. 266 § 2 kk i art. 49 ust. 1 i 2 i art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2002r. Nr 101, poz. 926) w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk i na zasadzie z art. 228 § 3 kk w zw. z art. 11 § 3 kk. i skazał go na karę 2 lat pozbawienia wolności.

Zdaniem Sądu wina M... P... w tym zakresie nie budzi bowiem żadnych wątpliwości, zaś z uwagi na wiek, rozwój psychiczny, jak również posiadane doświadczenie życiowe był on w stanie rozpoznać znaczenie czynu i pokierować swoim postępowaniem, co wynika również z wydanej w sprawie wobec oskarżonego opinii sądowo - psychologiczno – psychiatrycznej. Miał on więc możliwość

zaniechania naruszenia prawa, jednak świadomie zdecydował się go naruszyć, zaś stopień jego winy ocenić należy jako znaczny.

Jako znaczny należy również ocenić stopień społecznej szkodliwości popełnionego przez M... P... czynu. Swoim zaplanowanym i rozłożonym w czasie działaniem naruszył on bowiem bardzo istotne dobra prawne, jakimi są nie tylko prawidłowe funkcjonowanie organu państwowego, ale również prawidłowość i rzetelność (uczciwość) sprawowania funkcji publicznych. Nadto ujawniając dane osobowe pokrzywdzonych, naruszył on ich dobra osobiste.

Sąd orzekł w przedmiocie kary mając na uwadze wskazane okoliczności związane z winą i stopniem społecznej szkodliwości czynu, bacząc aby była ona w pełni do nich adekwatna. Należy uznać, iż w ten sposób wymierzona kara, bierze pod uwagę cele prewencji indywidualnej i generalnej, a więc spełni jej zakładane cele w zakresie oddziaływania na samego sprawcę, a także w zakresie oddziaływania społecznego.

Z uwagi na fakt, że działanie oskarżonego podjęte zostało w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i korzyść ta została przez M... P... osiągnięta, Sąd na zasadzie art. 33 § 2 kk orzekł wobec oskarżonego karę grzywny w wysokości 100 stawek dziennych ustalając, iż jedna dzienna stawka grzywny wynosi 50 zł.

Mając na uwadze charakter popełnionego przez M... P... czynu, Sąd na podstawie art. 45 § 1 kk orzekł wobec oskarżonego środek karny w postaci przepadku równowartości korzyści majątkowej osiągniętej z popełnienia przestępstwa w kwocie 2.721,25 zł.

Wobec zaistnienia określonych w treści przepisu art. 85 kk warunków orzeczenia kary łącznej, związanych z popełnieniem przez oskarżonego dwóch lub więcej przestępstw zanim zapadł pierwszy nieprawomocny wyrok co do któregośkolwiek z nich, w opinii Sądu przy uwzględnieniu reguł wskazanych w treści art. 86 § 1 kk, należało orzec karę łączną 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności i karę łączną grzywny w wysokości 160 stawek dziennych ustalając, iż jedna dzienna stawka grzywny wynosi 50 zł.

Ustalając wymiar kary łącznej Sąd wziął pod uwagę przede wszystkim ich nieodległość czasową i jednakową postawę sprawcy w ramach popełnienia poszczególnych czynów, uznając iż najwłaściwszym sposobem połączenia kar będzie zastosowanie w tym zakresie zasady asperacji.

Sąd kierując się treścią przepisów art. 343 § 1 i 2 pkt 2 kpk, wykonanie orzeczonej łącznej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesił oskarżonemu na okres próby 4 lat. W konsekwencji, zdaniem Sądu kara z warunkowym zawieszeniem jej wykonania powinna zapobiec powrotowi oskarżonego do przestępstwa. Pamiętać tu też należy, że w przypadku popełnienia przez oskarżonego w okresie próby kolejnego przestępstwa będzie on musiał ponieść konsekwencje tego postępowania i liczyć się z zarządzeniem wykonania orzeczonej wyrokiem kary. Przy wymiarze kary Sąd wziął pod uwagę ponadto poprzednią niekaralność oskarżonego, zachowanie się po popełnieniu przestępstw, jego sytuację majątkową.

Zważając na charakter popełnionych przez oskarżonego czynów i fakt, że popełnił je podczas i w związku z pełnieniem służby, jako funkcjonariusz Policji, Sąd na podstawie art. 41 § 1 kk orzekł wobec oskarżonego M... P... środek karny w postaci zakazu wykonywania zawodu policjanta przez okres 4 lat.

Na zasadzie art. 63 § 1 kk, Sąd zaliczył oskarżonemu M... P... na poczet orzeczonej łącznej kary grzywny okres zatrzymania od 10.05.2010r. godz. 7.50 do dnia 11.05.2010r. godz. 14.00, ustalając, że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się dwóm dziennym stawkom grzywny.

Na zasadzie art. 627 kpk Sąd orzekł od oskarżonego M... P... na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 2.962,54 zł.

Zarządzenie:

- odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć oskarżonemu M... P...

Rzeszów, dnia 8.01.2014r.

